

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

Orgán, organizace	Číslo jednací	Stanoviska/připomínky	Opatření
<b>Dotčené orgány</b>			
1. MM F-M, ODaSH		Stanovisko nepodali	
2. MMF-M, OŽPaZ	Viz. zápis ze společného jednání	Na společném jednání, které se uskutečnilo dne 4. 2. 2011 v 9.00 hodin na MMFM, uplatnili následující připomínky (viz zápis ze společného jednání): již při zadání uplatnili požadavek (č.j. MMFM 60099/2009 ze dne 11.12.2009), aby v lokalitách označených v jejich příloze jako „A“ a „B“, byly mj. navrženy pro zachování krajinného rázu venkovské krajiny přiměřeně velké pozemky pro individuální zástavbu (jednotlivé rodinné domy) minimálně cca 1500-2000m <sup>2</sup> . Obě tyto lokality jsou v návrhu ÚP navrženy jako plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování prověření jejich využití územní studií, dle ÚP označeny jako zastavitelné plochy Z1 a Z53. OŽPaZ, MMFM požaduje doplnit do Územního plánu Horních Domaslavice jejich požadavek ohledně velikosti pozemků (s výjimkou zbytkové plochy).	Respektovat, doplnit do návrhu kap. h
	MMFM 8986/2011 Ze dne 24. 1. 2011	K posunutí hranice lokálního biocentra LBC 969/3 v návrhu ÚP nemají připomínky za podmínky, že je provedeno osobou s autorizací pro vymezení ÚSES.	Respektovat
	MMFM 158820/2010 Ze dne 8. 2. 2011	<b>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích:</b> Nemají připomínky <b>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:</b> Bez připomínek	Na vědomí Na vědomí
3. MM F-M, OÚRa SŘ, památková péče	MMFM 158198/2011 Ze dne 4. 2. 2011	V řešeném území se nenachází žádné území plošně chráněné formou ochranného pásma, památkové zóny nebo rezervace. Nacházejí se zde nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstříkovými čísly a území s možným výskytem archeologických situací. V ÚSKP ČR jsou k datu vydání tohoto vyjádření zapsány následující kulturní památky: <b>20811 / 8-2325 <u>socha sv. Jana Nepomuckého</u></b>	Zpracovat do ÚP nemovité kulturní památky a území s možným výskytem archeologických situací tak, jak je uvedeno ve stanovisku MMFM, památkové péče  Zpracovat

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	<p>MMFM 158198/2011 Ze dne 4. 2. 2011</p>	<p>u silnice k přehradě parc. čís. 27 o.p., k.ú. H. Domaslavice Dobrá kamenická práce ze 2. poloviny 18. století.</p> <p><b>27951 / 8-2326 soubor soch na sloupech</b> před budovou fary čp. 10, parc. čís. 1/1 o.p., k.ú. H. Domaslavice</p> <p><b>/1 socha P. Marie na sloupu</b> Kvalitní barokní plastika z roku 1776 - obdoba P. Marie Frýdecké.</p> <p><b>/2 socha sv. Floriána na sloupu</b> Kvalitní barokní plastika z roku 1776.</p> <p><b>49841 / 8-3986 areál kostela sv. Jakuba Staršího</b> na západní straně obce u čp. 10, parc. č. 16 st., k.ú. H. Domaslavice</p> <p><b>/1 farní kostel</b> Jednolodní orientovaná stavba ve tvaru latinského kříže s věží vestavěnou v průčelí s pětiboce ukončeným presbytářem s obdélnou sakristií, oratoří v patře na evangelijní straně a na epištolní straně kaplí sedmibolestné Panny Marie. Postaven v letech 1740 až 1745 na místě dřevěného kostela.</p> <p><b>/2 kamenný kříž</b> za presbytářem kostela. Kamenická práce z počátku 30. let 19. století.</p> <p><b>/3 ohradní zeď</b> Ohradní zeď z roku 1894 s litinovou bránou vymežující plochu hřbitova.</p> <p>Ve Státním archeologickém seznamu ČR nejsou v řešeném území evidována archeologická naleziště. Upozorňujeme, že je třeba považovat veškeré řešené území za území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení odstavce 2, § 22, zákona číslo 20/1987 Sb., (citace kurzívou: <i>Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného</i></p>	<p>Zpracovat</p> <p>Zpracovat</p> <p>Zpracovat</p> <p>Zpracovat</p> <p>Zpracovat</p> <p>Zpracovat</p> <p>Zpracovat</p> <p>Zpracovat větu, že veškeré řešené území je považováno za území s archeologickými ..... výzkumů.</p>
--	---	---	---

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	MMFM 158198/2011 Ze dne 4. 2. 2011	<p>archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů).</p> <p><u>Z hlediska zájmů státní památkové péče požadujeme zapracovat do návrhu ÚP Horní Domaslavice, II. Odůvodnění návrhu ÚP:</u></p> <p>v kapitole c) ochrana kulturních hodnot</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o informaci: „Celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy ve smyslu odstavce 2, § 22, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči“.</li> <li>- výčet nemovitých kulturních památek napsat tak, jak je uveden v tomto vyjádření</li> <li>- pokud jsou uváděna u památek místního významu parcelní čísla, potom požadujeme prověřit číslo parcely u kaple v Podlesí (v ÚP uvedeno p. č. 764, zjistit, zda se nejedná o p.č. 763).</li> </ul>	<p>Respektovat, zapracovat tuto větu</p> <p>Respektovat, uvést výčet nemovitých kulturních památek</p> <p>Prověří projektant číslo parcely u kaple v Podlesí, popř. opraví v ÚP</p>
4. Min. zemědělství ČR, pozemkový úřad F-M			
5. Krajská hygienická stanice MSK			
6. HZS MS kraje, F-M			
7. Min. ŽP, odbor výkonu st. správy Ostrava	1703/580/10,105409 /ENV Ze dne 3. 2. 2011	V textové části nejsou uvedena sesuvná území nacházející se na území obce. V grafické části (koordinální výkres) chybí zakreslit sesuvné území č. 2377 podle „Mapy sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací“ ČGS-Geofondu z března 2009. Uvedené nedostatky je nutné odstranit.	Respektovat, doplnit sesuvná území jak v textové části, tak v grafické části
8. KÚ MSK Ostrava, OŽPaZ, koordinované stanovisko	MSK 200805/2010 Ze dne 4. 2. 2011	Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů,	Na vědomí

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	<p>MSK 200805/2010 Ze dne 4. 2. 2011</p>	<p>kteří všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává <b>k návrhu územního plánu Horní Domaslavice toto koordinované stanovisko:</b>  <b>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</b>  Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.  <b>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</b>  Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích s předloženým návrhem územního plánu obce Horní Domaslavice souhlasí za podmínky respektování ochranného pásma stávající silnice III/4735.  Odůvodnění:  Předložený návrh územního plánu v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje pouze úpravu směrového oblouku na stávající silnici III/4735, která je v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem "Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje".  Upozornění:  S ohledem na navrhování ploch pro bydlení v blízkosti silnice III/4735 krajský úřad upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnice III/4735 mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umístit pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon o pozemních komunikacích. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování</p>	<p>Na vědomí</p> <p>Respektovat ochranné pásmo stávající silnice III/4735</p> <p>Na vědomí</p> <p>Zpracovat větu, že „životní podmínky budoucích ..... o pozemních komunikacích.</p> <p>Respektovat, zpracovat do odůvodnění</p>
--	--	--	--

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	<p>MSK 200805/2010 Ze dne 4. 2. 2011</p>	<p>křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklízení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností - § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.</p> <p>Pro případné urychlení výstavby místních popř. účelových komunikací doporučuje krajský úřad zvážit zařazení staveb strategického dopravního významu do kategorie veřejně prospěšné stavby ve smyslu ust. § 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury, v platném znění.</p> <p><b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. V návrhu ÚP se nepředpokládá zabor pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p><b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p>	<p>Zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací</p> <p>Na vědomí</p> <p>Prověřit zařazení staveb strategického dopravního významu do kategorie VPS</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p>
--	--	--	---

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	<p>MSK 200805/2010 Ze dne 4. 2. 2011</p>	<p><b>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm.x) zákona o ochraně přírody a krajiny s předloženým návrhem ÚP souhlasí. Odůvodnění: V zájmovém území se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území. Regionální územní systém ekologické stability byl v řešeném území vymezen. Upozornění: Jednotlivé prvky územního systému ekologické stability doporučuje krajský úřad v textové části ÚP přehledně zpracovat. Obvyklé je vyhotovit tabulku s názvem prvku ÚSES, jeho výměrou, stávajícím využitím a navrhovaném využití s ohledem na STG. Název prvku ÚSES by měl být uveden i v mapových podkladech s vyznačením ÚSES.</p> <p><b>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad posoudil předložený požadavek návrhu územního plánu na základě kompetencí vymezených postupy danými § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, včetně prověření vytipovaných lokalit na místě samém a v souladu s ust. § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že v průběhu příprav územně plánovacích podkladů došlo k významným změnám a snížení původních požadavků záborů zemědělské půdy a současný navrhovaný stav neodporuje zájmům daným postupy ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. K předloženému lze konstatovat, že pořizovatel sledoval návaznost nových požadavků na stávající zástavbu v území. Upozornění: Uvedené stanovisko nenahrazuje postup vlastního vynětí uplatněný dle § 9 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a až do této fáze je nezbytné řádně zem. pozemky využívat a udržovat.</p> <p><b>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Horní Domaslavice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně</p>	<p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Respektovat, přehledně zpracovat jednotlivé prvky ÚSES v textové části ÚP, vyhotovit tabulku s názvem prvku ÚSES, jeho výměrou, stávajícím využitím a navrhovaném využití s ohledem na STG. Název prvku ÚSES uvést i v mapových podkladech s vyznačením ÚSES.</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Respektovat</p> <p>Na vědomí</p>
--	--	--	--

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	<p>MSK 200805/2010 Ze dne 4. 2. 2011</p>	<p>některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p><b>souhlasné stanovisko</b> <b>zadodržení následujících podmínek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.</li> </ul> <p>Krajský úřad, na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě krajský úřad, jež je součástí stanoviska k návrhu zadání předmětného územního plánu (ze dne 2.12.2009 pod č.j.: MSK 179684/2009), konstatuje, že <b>posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.</b></p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 3.12.2010 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Horní Domaslavice spolu s výzvou na uplatnění stanoviska k předmětnému územnímu plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.</p> <p>Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 4.1.2011 na Magistrátu města Frýdku-Místku.</p> <p>Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2010) a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ENVIROAD s.r.o., říjen 2010).</p> <p>Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan ostrava s.r.o., zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je ENVIROAD s.r.o, Ostrava, Mgr. Petra Litviková, Ing. Petr Tovaryš. (osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí č.j.: 914/139/OPVŽP/95).</p>	<p>Respektovat</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p>
--	--	--	---

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	<p>MSK 200805/2010 Ze dne 4. 2. 2011</p>	<p><b>9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů</b> Krajský úřad v souladu s ustanovením § 48 odst. 1 písm. w) zákona o ochraně ovzduší s předmětným návrhem územního plánu souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad se podle § 17 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší řídí koncepčními dokumenty z hlediska ochrany ovzduší a vychází z nich podle § 6 odst. 7 a § 7 odst. 9 zákona o ochraně ovzduší při vydávání stanovisek, závazných stanovisek a povolení v oblasti ochrany ovzduší. Navrhovaná plynofikace jihozápadní části obce – Podlesí a dalších navrhovaných zastavitelných ploch, současně navrhovaný způsob zásobování teplem s upřednostněním zemního plynu a obnovitelných paliv jsou v souladu s koncepčními dokumenty z hlediska ochrany ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje) a s nimi související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p><b>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)</b> Veřejné zájmy vyplývající z uvedeného zákona, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 téhož zákona, nejsou záměrem dotčeny. Odůvodnění: Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 32 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií. V obci Horní Domaslavice se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.</p> <p><b>Závěr</b> Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle</p>	<p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p> <p>Na vědomí</p>
--	--	--	--



## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	MSK 200805/2010 Ze dne 4. 2. 2011	části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	
9. Min. dopravy Praha			
10. Obvodní báňský úřad Ostrava	SBS 00315/2011-460/Ing.TK Ze dne 11.1.2011	<p>Zdejší úřad provedl kontrolu zasláné dokumentace týkající se Návrhu územního plánu obce Horní Domaslavice. Kontrola dokumentace se týkala požadované ochrany ložisek nerostných surovin a to se zaměřením na evidované dobývací prostory a chráněná ložisková území, které by měly být zahrnuty do zpracovaného územního plánu obce. Kontrolou bylo zjištěno, že předložený návrh územního plánu v textové části obsahuje požadované náležitosti řešící požadovanou ochranu nerostných surovin ve správním obvodu obce řešeného v návrhu územního plánu.</p> <p>Závěrem lze konstatovat, že k předloženému návrhu územního plánu nemáme připomínek, kromě upřesnění a to:</p> <p>V textové části: V konkrétním případě je požadovaná ochrana ložisek nerostných surovin ve správním obvodu obce zajištěna v rámci chráněného ložiskového území č. 14400000 - Čs. části Hornoslezské pánve vydaným rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A 10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh, kde území je zařazeno do plochy C2, tj. do plochy bez omezení výstavby na povrchu chráněného ložiskového území. K umístování staveb v tomto území vydal krajský úřad Moravskoslezského kraje závazné stanovisko č.j. MSK 127566/2007, sp. zn. ŽPZ/16077/2007/Svo ze dne 17. 9. 2007.</p> <p>Správní obvod obce Horní Domaslavice se nachází taktéž v chráněném ložiskovém území 40016000 Hradiště (dále jen „CHLÚ“), které v současné době slouží jako podzemní zásobník plynu organizací RWE Gas Storage, s.r.o. Praha, která je současně správcem tohoto chráněného ložiskového území. Pro zajištění ochrany tohoto CHLÚ z povrchu je nutno, v případě záměru realizace vrtů pro tepelná čerpadla, popř. jiných účelových vrtů k získávání geotermální energie s hloubkou větší než 100m pod povrchem, projednání tohoto záměru se správcem předmětného CHLÚ. Tímto postupem se předejde k narušení požadované těsnosti provozovaného zásobníku plynu v důsledku případné realizace vrtů za výše uvedeným účelem.</p>	<p>Na vědomí</p> <p>Respektovat, doplnit do textové části</p> <p>Respektovat, doplnit do textové části</p>
11. Vojenská ubytovací	4495-	Nemají připomínky, návrh není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.	Na vědomí

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

a staveb. správa Brno, úsek nem. infrastr. Olomouc	9178/19275/2010- 1383-ÚP-OL Ze dne 20.1.2011		
12. Krajská veterinární správa pro MSK	2010/6111/KVST/1 Ze dne 6.1. 2011	Souhlasí s návrhem ÚP Horní Domaslavice	Na vědomí
13. Státní energetická inspekce	DZ/2820/10/P- 289/80.103/Dr Ze dne 17. 1. 2011	Sdělují, že návrhu ÚP Horní Domaslavice není v rozporu s ochranou jejich zájmů, s návrhem souhlasí, neuplatňují žádné námítky.	Na vědomí
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost	SÚJB/OZP/1919/ 2011 Ze dne 25.1.2011	Nemají připomínky	Na vědomí
<b>Sousední obce</b>			
15. Obec Dolní Domaslavice			
16. Obec Dolní Tošanovice			
17. Obec Vojkovice			
18. Obec Nošovice			
19. Obec Pazderna			
20. Obec Lučina			
21. Obec Horní Domaslavice	13/Po/31/01/11 Ze dne 31. 1. 2011	Zpracovat do Návrhu ÚP do kap. f), odstavce „Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí:“, že <ul style="list-style-type: none"> <li>- změny dokončených staveb dle § 2 odst. 5 SZ (nástavby, přístavby, stavební úpravy) jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití</li> <li>- přípustné stavby a zařízení nezbytného technického vybavení ve všech plochách (nezbytná dopravní a technická infrastruktura)</li> <li>- doplnit vysvětlení, co je koeficient zastavění pozemků (KZP) -</li> </ul>	Projektant prověří připomínky obce, popř. je zapracuje do ÚP

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	<p>13/Po/31/01/11 Ze dne 31. 1. 2011</p>	<p>poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití dle Úp, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy</li> <li>- Uvést, že komplexní pozemkové úpravy lze provést bez změny územního plánu, v území neurbanizovaném se připouští vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, tj. polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení, územního systému ekologické stability apod.</li> </ul> <p>Do kapitoly h) konkrétně uvést, že v rámci územní studie bude rovněž vymezena plocha veřejného prostranství a to dle vyhlášky 501/2006 Sb.</p> <p>– pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 100m<sup>2</sup>, do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.</p> <p>Do kap. f), do podmínek pro využití:</p> <p>plochy smíšené obytné SO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doplnit do přípustného využití: doplňkové stavby ke stavbám hlavním dle § 21 odst. 6, 7, o obecných požadavcích na využívání území</li> <li>- doplnit koeficient zastavění pozemků (KZP) - poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku, např. pro plochu SB to může být 0,40. Nebo pouze uvést zastavění pozemků v %, např. pro plochu SB 40%.</li> </ul> <p>plochy rekreace R</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doplnit koeficient zastavění pozemků (KZP) - poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na regulovaném pozemku k výměře tohoto pozemku</li> <li>- za text samostatné zahrady včetně staveb zahradních chatků doplnit text se zastavěnou plochou do 25m<sup>2</sup> (předpokládám, že stavby pro individuální rekreaci tam nejsou povoleny)</li> </ul>	<p>Projektant prověří připomínky obce, popř. je zapracuje do ÚP</p> <p>Projektant prověří připomínky obce, popř. je zapracuje do ÚP</p> <p>Projektant prověří připomínky obce, popř. je zapracuje do ÚP</p>
--	--	---	---

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

	13/Po/31/01/11 Ze dne 31. 1. 2011	<p>plochy občanského vybavení</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doplnit do prostorového uspořádání koeficient zastavění pozemků</li> </ul> <p>plochy smíšené nezastavěného území NS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vypustit větu „stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ a nahradit ji zpřesňujícím textem, např. pozemky a stavby nezbytné pro: obhospodařování zemědělské půdy, lesní hospodaření, potřeby ochrany přírody a krajiny, vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině, pastevní chov dobytka včetně dřevěného oplocení</li> <li>- doplnit: nezbytná dopravní a technická infrastruktura</li> <li>- změna kultury, zalesnění (ale uvést podmínku, že je možné pouze tak, aby ochranné pásmo lesa 50m neomezovalo zástavbu, zalesnění v dostatečné vzdálenosti)</li> </ul> <p>plochy lesní L</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vypustit větu „stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ a nahradit ji zpřesňujícím textem, např. stavby a zařízení nezbytné pro: lesní hospodaření včetně oplocení, potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení, vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině, nezbytná dopravní a technická infrastruktura</li> <li>- do nepřipustného využití: zvážit doplnění změny kultury s vyššího stupně na nižší</li> </ul> <p>Netrvají na tom, aby výše uvedené požadavky na doplnění byly v ÚP takto zcela přesně textově uvedeny dle jejich návrhu. U některých připomínek uvádí např. zvážit, či jiné poznámky, ať je projektant sám vhodně v textu přizpůsobí</p>	<p>Projektant prověří připomínky obce, popř. je zapracuje do ÚP</p> <p>Projektant prověří připomínky obce, popř. je zapracuje do ÚP</p> <p>Projektant prověří připomínky obce, popř. je zapracuje do ÚP</p> <p>Navědomí</p>
<b>Ostatní</b>			
22. CDV, Brno	UP/5216/10 Ze dne 13.12.2010	Bez připomínek	Na vědomí

## Příloha - Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Domaslavice

<p>23. MMFM, OÚRaSŘ, připomínky pořizovatele</p>		<p>V odůvodnění kap. a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem – je v textu zmíněno území Doubravy na str. 1, 2</p> <p>V kap. f u plochy přírodní NP: zvážit doplnění do přípustného využití zalesnění tak, aby vzniklým ochranným pásmem nebyla omezena stávající a navrhovaná zástavba</p> <p>Doplnit v Odůvodnění ÚP celý název kapitoly c) dle přílohy č. 7 k vyhl. 500/2006 Sb. – komplexní zdůvodnění přijatého řešení ..., zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území</p> <p>Doplnit v Odůvodnění ÚP celý název kapitoly d) dle přílohy č. 7 k vyhl. 500/2006 Sb. – informace o výsledcích .... spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí</p> <p>Zpracovat Zásady územního rozvoje MSK do návrhu ÚP Horní Domaslavice</p>	<p>Opravit, Doubrava mimo území H. Domaslavic</p> <p>Prověří projektant</p> <p>Doplnit jednak název kapitoly, tak i obsah: vztah k rozboru udržitelného rozvoje z ÚAP (horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí....)</p> <p>Doplnit na základě stanoviska OŽPaZ, KÚ MSK čj. MSK 200805/2010 (viz výše)</p> <p>Respektovat</p>
--	--	--	---