



OBEC

Horní Domaslavice

Zápis a usnesení

z 32. zasedání zastupitelstva obce Horní Domaslavice ze dne 16. 07. 2026, v Obecním domě č.p. 232, v 17:30 hodin

Přítomni: Ing. Světlý Marek, Mgr. Oborný Zdeněk, Ing. Kutáčová Lucie, Kulháněk Slavomír, Ing. Kontriková Lenka, Ph. D, Lešanovská Kamila, Ing. Tkáč Milan, Terestík Rostislav, Mgr. Baran Jiří, Ing. Chybová Jana, Marta Koutníková

Omluveni: MUDr. Neuwirth Radek, Škutová Andrea

Nepřítomni:

(Příloha č. 1)

PROGRAM:

- 1. Zahájení zasedání zastupitelstva**
- 2. Schválení programu jednání**
- 3. Určení ověřovatelů zápisu**
- 4. Projednání Dodatku č. 1 ke smlouvě o nájmu Obecního domu Horní Domaslavice**
- 5. Návrh nápravných opatření**
- 6. Různé**
- 7. Závěr**

1. ZAHÁJENÍ 32. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

Zasedání zastupitelstva obce (dále jen „ZO“) Horní Domaslavice zahájil starosta v 17:35 hod a přivítal všechny přítomné. Starosta konstatoval usnášení schopnost ZO v počtu 10 zastupitelů.

(Viz Prezenční listiny-příloha č. 1)

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Program byl zaslán všem zastupitelům a byl také řádně zveřejněn na úřední desce a rovněž byla zaslána SMS o konání zasedání.

(Příloha č. 2)

Návrh usnesení č. 469/32/2026: ZO Horní Domaslavice schvaluje program 32. zasedání ZO, který koresponduje s programem vyvěšeným na úřední desce.

PRO: 10

PROTI: ---

ZDRŽEL SE: ---

Usnesení č. 469/32/2026: bylo schváleno.

3. URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU

Pan starosta navrhl jako ověřovatele zápisu paní Ing. Lenku Kontrikovou, Ph.D. a pana Slavomíra Kulhánka.

Návrh usnesení č. 470/32/2026: ZO Horní Domaslavice schvaluje ověřovatele zápisu paní Ing. Lenku Kontrikovou, Ph.D. a pana Slavomíra Kulhánka.

PRO: 10

PROTI: ---

ZDRŽEL SE: ---

Usnesení č. 470/32/2026: bylo schváleno.

4. PROJEDNÁNÍ DODATKU Č. 1 KE SMLOUVĚ O NÁJMU OBECNÍHO DOMU HORNÍ DOMASLAVICE

Zastupitelům byl zaslán návrh dodatku č. 1 ke smlouvě o nájmu Obecního domu.

Pan starosta informoval, všechny přítomné, že podle smlouvy o nájmu si měla nájemkyně zajistit přepis energií – voda, plyn a elektřina – na své jméno. Poté, bylo zjištěno, že rozdíl v cenách (u plynu a elektřiny) by znamenal několikanásobné zvýšení nákladů na provoz, pan starosta proto navrhl uzavřít s nájemkyní dodatek ke smlouvě a nezatěžovat nového nájemce navýšením nákladů ihned po zahájení provozu hospody.

Paní nájemkyně náklady bude hradit, a to na základě faktur v případě vody, kdy dojde k přefakturování spotřebované vody dle vyúčtování dodavatele SmVaK. U plynu a elektřiny budou obci hrazeny pravidelné měsíční zálohy dle platebního kalendáře a po předložení vyúčtování od dodavatelů energií bude provedeno vyúčtování mezi obcí a nájemkyní.

Jelikož byla obcí na další dva roky sjednána velmi výhodná cena na dodávky plynu i elektřiny, bylo považováno za rozumné, aby byl tímto způsobem podpořen rozjezd hospody a její chod. I přesto, že by u vody byla cena stejná, bylo shledáno snazším, aby přepis nebyl prováděn a vše bylo řešeno tak, jak bylo uvedeno – tedy aby bylo po obdržení vyúčtování provedeno přefakturování celé částky paní nájemkyní. Z těchto důvodů navrhl pan starosta schválit předložený dodatek č. 1.

Pan zastupitel Ing. Milan Tkáč se přihlásil ke slovu a dotázal se, jak se bude řešit elektřina a energie v případě konání akcí, pan starosta odpověděl, že toto bude prováděno opisem stavu před akcí a po akci a podle spotřeby se vypočítá kolik má být uhrazeno.

(Příloha č. 3)

Návrh usnesení č. 471/32/2026: ZO Horní Domaslavice schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o nájmu Obecního domu v předloženém znění a pověřuje starostu obce jeho podpisem.

PRO: 10

PROTI: ---

ZDRŽEL SE: ---

Usnesení č. 471/32/2026: bylo schváleno.

5. NÁVRH NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

Podklady k tomuto bodu byly zastupitelům e-mailem zaslány v termínu, který byl stanoven na minulém zasedání.

V návrhu nápravných opatření bylo zmíněno přednostní přijetí nejdůležitějších směrnic, a to směrnice o finanční kontrole, pokladního řádu a pravidel pro reprezentativní výdaje. Tyto směrnice byly zastupitelům rovněž poskytnuty.

Bylo konstatováno, že záležitosti týkající se hospodárnosti výdajů, školení BOZP, dohod o provedení práce, rozvozu obědů a veřejné zakázky (zimní údržba) byly buď splněny, nebo bylo zjištěno, že jimi nebyly porušeny zákonné předpisy České republiky.

Řešení sloučení pokladní agendy a účetního systému bylo navrženo v první verzi nápravných opatření a k zajištění všeho nezbytného pro sloučení bude osloven poskytovatel účetního systému GORDIC.

Podstatné údaje byly doplněny do knihy jízd a následně byl řešen termín instalace elektronické knihy jízd do obou obecních vozidel.

U pracovněprávní agendy bylo obcí uvedeno, že se nejednalo o porušení právního předpisu, neboť docházka zaměstnanců nebyla podmíněna podpisem zaměstnance.

Paní zastupitelka a předsedkyně kontrolního výboru Ing. Lenka Kotriková, Ph.D. se k daným návrhům vyjádřila: předložený návrh nápravných opatření byl vzat na vědomí, ačkoli z časových důvodů (během dvou dnů) nebyly veškeré materiály prostudovány zcela do detailu. Zpracování návrhu bylo zhodnoceno jako snaha o reakci na zjištěná kontrolní zjištění.

Bylo poukázáno na to, že k návrhu byla doložena vyjádření obecního pracovníka a paní účetní. V souvislosti s vnitřními směrnicemi pro oblast financí bylo odkázáno na vyjádření paní účetní, podle níž zavedení těchto změn představuje časově velmi náročný proces, který je nutné zpracovat důkladně.

Dále bylo upozorněno, že některé předložené návrhy opatření se se zjištěními v kontrolní zprávě vypořádávaly pouze částečně. Bylo uvedeno, že některé body byly zúženy, případně se použítá argumentace přímo nevztahovala ke skutečnému obsahu kontrolních zjištění. Jako příklad byly jmenovány

zakázky bez objednávek. U pracovněprávní agendy bylo opakovaně zdůrazněno, že předmětem kontrolní zprávy nebyly denní podpisy docházky, nýbrž chybějící měsíční podklady k výplatě mezd.

Během procházení opatření bylo rovněž zjištěno, že některá z nich byla formulována příliš obecně, a to ve smyslu obecné právní terminologie. Bylo proto doporučeno, aby při přípravě daných směrnic bylo upuštěno od obecných formulací a směrnice byly zaměřeny přímo na konkrétní podmínky a potřeby obce.

Závěrem bylo konstatováno, že předložený návrh byl kontrolním výborem shledán jako první krok k odstranění zjištěných nedostatků. Skutečné naplnění přijatých opatření však bude moci být posouzeno až na základě následné kontroly, prověřením schválených směrnic a nastavených kontrolních mechanismů.

Starostou bylo k obecnosti předložených směrnic uvedeno, že vzhledem ke krátkému časovému úseku nebylo možné vytvořit dokumenty přesně přizpůsobené podmínkám obce. Bylo zdůrazněno, že směrnice vycházejí z aktuálních vzorů schválených krajem, z čehož vyplývá jejich právní bezvadnost. Bylo přislíbeno, že na konkretizaci směrnic se bude dále pracovat ve spolupráci s účetní.

Občanem obce byl vznesen požadavek na zveřejnění podrobného informačního výstupu o výsledcích kontroly v místním Informátoru, aby byli občané obce seznámeni s projednávanými skutečnostmi, přijatými závěry a vyvozenou odpovědností, včetně stanovisek finančního a kontrolního výboru.

Starostou bylo vysvětleno, že prvotní zpráva již byla zveřejněna, avšak následně musela být stažena, neboť neobsahovala povinná stanoviska kontrolovaných osob a orgánů. Bylo přislíbeno, že jakmile budou shromážděny veškeré materiály, bude zpráva v plném rozsahu zveřejněna v anonymizované podobě. Vzhledem k celkovému rozsahu zprávy (více než 30 stran) bylo následně upřesněno a dohodnuto, že do Informátoru bude zpracováno pouze shrnutí obsahující zjištění, závěry a přijatá řešení.

Následně byl starostou vznesen dotaz na kontrolní výbor ohledně předpokládaného termínu shromáždění všech vyjádření dotčených osob. Předsedkyní kontrolního výboru, paní Ing. Lenkou Kontrikovou, Ph.D. bylo sděleno, že agenda bude uzavřena do konce následujícího týdne, a to i v případě, že některá vyjádření nebudou doručena, neboť uplynutím patnáctidenní lhůty právo na vyjádření zaniká. Zpráva by tak byla případně doplněna o informaci, které osoby se nevyjádřily.

Dále bylo konstatováno, že kompletní znění zprávy včetně všech stanovisek bude moci být zveřejněno až po jejím řádném projednání na dalším zasedání zastupitelstva.

(Příloha č. 4)

Návrh usnesení č. 472/32/2026: ZO Horní Domaslavice bere na vědomí Návrh nápravných opatření v předloženém znění.

Usnesení č. 472/32/2026: bere ZO na vědomí.

6. RŮZNÉ

SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE – SLUŽEBNOSTI

V rámci bodu Různé byla přednesena žádost SH ČMS – Sboru dobrovolných hasičů. Jednalo se o žádost o zřízení věcného břemene – služebnosti k pozemku parc. č. st. 329, jehož součástí je stavba s číslem evidenčním 346 (tzv. hasičská klubovna).

Bylo vysvětleno, že o uzavření této smlouvy bylo sborem požádáno v souvislosti s čerpáním dotace na opravy budovy, konkrétně na pořízení nové kuchyňské linky, WC a opravu podlahy včetně podlahové krytiny. Bylo uvedeno, že při kontrole podkladů pro žádost o platbu bylo hasičům poskytovatelem dotace sděleno, že z důvodu povahy stavebních výdajů je nezbytné prokázat právní vztah k předmětu dotace.

Jako jeden z možných způsobů pro uznání nákladů a vyplacení dotace bylo identifikováno uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene. Rovněž bylo zdůrazněno, že minimální doba trvání služebnosti musí pokrývat alespoň dobu trvání projektu, což činí 5 let ode dne jeho ukončení.

Z tohoto důvodu bylo navrženo schválit uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, a to na dobu 10 let a bezúplatně. Návrh byl odůvodněn skutečností, že klubovna nadále zůstává majetkem obce a díky iniciativě hasičů došlo k její opravě a zvelebení, což by mělo být ze strany obce podpořeno.

Ke slovu se přihlásil pan zastupitel Mgr. Jiří Baran a vznesl návrh, aby smlouva o zřízení věcného břemene nebyla uzavřena na 10 let, ale na dobu neurčitou, případně aby její trvání korespondovalo s aktuální nájemní smlouvou z roku 2005, která je sjednána na 99 let. Tento návrh byl odůvodněn možností čerpání dalších dotací v budoucnu a úsporou finančních prostředků za poplatky katastrálnímu úřadu, čímž by se předešlo nutnosti proces po deseti letech opakovat. Dále bylo argumentováno, že nájemní smlouva obsahuje roční výpovědní lhůtu, a proto by obec měla v případě potřeby dostatečný prostor věcné břemeno zrušit.

Paní zastupitelkou Ing. Janou Chybovou bylo zpočátku navrhováno zřízení služebnosti pouze na dobu 5 let, a to přesně v souladu s požadavkem dotace. Návrh byl obhajován rozvojovými plány obce, v jejichž rámci bylo v dlouhodobém horizontu uvažováno o výstavbě nové hasičské zbrojnice, přičemž nebylo jisté, zda stávající klubovna zůstane na svém místě. Byly vyjádřeny obavy, že věcné břemeno zřízené na dobu neurčitou by mohlo obci zkomplikovat a blokovat plánované projekty, jelikož jeho odstraňování by bylo obtížné.

Pan starosta konstatoval, že navrhována pětiletá lhůta je nedostačující. Bylo upozorněno na skutečnost, že pětiletá doba udržitelnosti projektu počíná běžet až od jeho ukončení či proplacení dotace, k čemuž může dojít s časovým odstupem. Doba 10 let tak byla navržena jako nezbytná časová rezerva zabraňující případné kolizi s podmínkami dotace.

Panem zastupitelem Ing. Milanem Tkáčem byl do diskuse vznesen dotaz na přítomné zástupce hasičů ohledně přesné délky udržitelnosti projektu. Paní Elen Kavková, která je členkou hasičů potvrdila, že tato doba činí 5 let. Z toho bylo vyvozeno, že minimálně po tuto dobu nesmí být s budovou ze strany obce nijak manipulováno. Rovněž bylo ověřeno, že realizovaná rekonstrukce byla předem s obcí řešena a schválena.

Na základě tohoto vysvětlení byl původní návrh na 5 let paní zastupitelkou Ing. Janou Chybovou stažen. Bylo konstatováno, že doba 10 let je adekvátní, nebude blokovat podávání dalších žádostí o dotace a pro obec představuje schůdnější variantu než zřízení věcného břemene na dobu neurčitou, které by mohlo znamenat administrativní zátěž při případných budoucích stavebních záměrech. V závěru diskuse tak bylo starostou přistoupeno rovnou k hlasování o dvou zbývajících variantách.

(Příloha č. 5)

Návrh usnesení č. 473/32/2026: ZO Horní Domaslavice schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti ve prospěch SH ČMS Sboru dobrovolných hasičů po dobu platnosti nájemní smlouvy a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

PRO: 5

PROTI: ---

ZDRŽEL SE: 5

Marta Koutníková

Ing. Jana Chybová

Kamila Lešanovská

Ing. Milan Tkáč

Ing. Lenka Kontriková, Ph. D

Usnesení č. 473/32/2026: nebylo schváleno.

Návrh usnesení č. 474/32/2026: ZO Horní Domaslavice schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti ve prospěch SH ČMS Sboru dobrovolných hasičů na dobu 10_ti let a pověřuje starostu obce jejím podpisem.

PRO: 10

PROTI: ---

ZDRŽEL SE: ---

Usnesení č. 474/32/2026: bylo schváleno.

V 18:12 se k zastupitelstvu připojila paní zastupitelka Ing. Lucie Kutáčová, zastupitelstvo bylo usnášení schopné v počtu 11.

INFORMACE K REALIZACI VÍCEÚČELOVÉHO HŘIŠTĚ

K realizaci víceúčelového hřiště byly v rámci bodu „Různé“ sděleny následující informace a proběhla k nim diskuse:

Starostou bylo v úvodu informováno, že realizace hřiště probíhala již pět týdnů a práce postupovaly podle plánu. Dále bylo uvedeno, že na základě upozornění jednoho z občanů na nedostatečné zabezpečení staveniště, byl starostou vyzván koordinátor BOZP a technický dozor ke zjednání nápravy. Následně došlo k opravě nedostatečného oplocení, bylo doplněno označení staveniště a dočasná skládka hlíny byla opáskována, aby byl občanům zřetelně zamezen vstup do těchto míst.

Paní zastupitelkou Ing. Janou Chybovou byl vznesen dotaz na předběžný termín dokončení a předání hřiště do užívání. Starostou bylo sděleno, že očekávaný termín připadá na měsíc listopad. Bylo upřesněno, že ačkoli byla celá zakázka termínována na 180 dnů, bylo předpokládáno, že by dílo mohlo být dokončeno i o něco dříve.

Občanem obce byl do diskuse vznesen dotaz, kým bude stavba za obec přebírána a zda byl zajištěn stavební dozor. Starostou bylo odpovězeno, že po proběhnutí kolaudace bude objekt převzat do užívání jím z pozice starosty. Zároveň bylo potvrzeno, že na stavbě působí externí stavební dozor. Bylo dodáno, že u zakázek malého rozsahu, k nimž toto hřiště náleží, nebyl sice stavební dozor zákonem vyžadován, avšak byl doporučován.

Téma hřiště následně vyvolalo širší debatu, ve které bylo občanem – s odkazem na negativní zkušenosti z minulosti (nekvalitní převzetí rekonstrukce sociálních zařízení v obecním domě) – navrženo zavedení

nového interního pravidla obce. Bylo požadováno, aby byl u každé stavební činnosti přesahující částku například 100 000 Kč automaticky najímán kvalifikovaný technický dozor, jímž by byla před samotným převzetím díla ověřena správnost postupů a kvalita provedení. Starostou bylo uznáno, že zajištění technického dozoru je přínosné i u menších akcí, s předneseným návrhem bylo vyjádřeno souhlasné stanovisko a bylo přislíbeno zvážení jeho plošného zavedení do budoucna.

Dále se k slovu přihlásil občan obce a proběhla rozsáhlá diskuse.

Ke slovu se přihlásil občan obce a doporučoval ukotvení nového pravidla do vnitřních směrnic obce, na základě, kterého by byl při každé stavební činnosti a výběrovém řízení povinně ustanoven kvalifikovaný stavební dozor (ověřená firma či osoba), jímž by byla nesena plná odpovědnost za průběh prací a následné převzetí díla.

Nadále občan obce konstatoval, že ještě v informátoru nečetl, jak komise (finanční, kontrolní) pracují, jak se schází, přičemž jejich členové za to dostávali odměny, ale podle něj „nic nedělali“ a občané o ničem nebyli informováni.

K finančnímu výboru dodal, že pokud kontroluje faktury, musí je odsouhlasovat s rozpočtem, a pokud to nedělá, ptá se, „proč tam ti lidé chodí“.

Za současný stav obce dodal, že za něj nese zodpovědnost celé zastupitelstvo a vyzval všechny zastupitele, aby na konci volebního období každý z nich napsal do informátoru, čím přesně obci přispěl a co udělal pro to, aby se podobná pochybení už neopakovala. Zdůraznil, že je do budoucna potřeba vybrat do vedení lidi, kteří to budou dělat zodpovědně, kvalitně.

V 18:37 opustil zastupitelstvo pan zastupitel Slavomír Kulháněk, zastupitelstvo bylo usnášení schopné v počtu 10.

V rámci diskuse byl občanem vznesen dotaz na starostu (z titulu jeho dřívějšího členství ve finančním výboru) ohledně tehdejších kontrolních mechanismů výboru a okolností schválení nákupu stovek lahví vína na reprezentační účely. Dále byl vznesen dotaz, zda nákupy do výše 250 000 Kč, realizované z pozice starosty, podléhají nějaké kontrole. Starostou bylo argumentováno, že předmětné víno bylo pořízeno pro reklamní účely jakožto daňově uznatelný náklad s jednotkovou cenou do 500 Kč za láhev. Následně byl občanem obce vznesen požadavek na doložení skladové evidence a postupů odepisování tohoto majetku. Bylo upozorněno, že pokud bylo víno využíváno v rámci obecních akcí, měly by se tyto položky adekvátně promítnout do příjmů obce (například z prodeje vstupenek), a bylo dotazováno, kde byly tyto příjmy zaúčtovány. Starostou bylo vysvětleno, že víno bylo využíváno převážně do tomboly nebo bylo předáváno tehdejší starostkou jako věcný dar. Současně však bylo přiznáno, že k nakládání s tímto majetkem nebyla dohledána žádná statistika ani rozdělovník. Tento stav byl občanem obce zkritizován a označen za amatérské fungování obce.

Na základě setrvalého požadavku občana obce na předložení předmětné evidence výdeje vína bylo starostou přiznáno, že tato evidence neexistuje z technických důvodů, neboť na přelomu ledna a února došlo k havárii a poruše záložních disků (tzv. NAS) obce. Starostou bylo k okolnostem havárie uvedeno, že agenda úřadu byla jím přebírána koncem ledna, přičemž kancelář byla předtím přibližně čtrnáct dnů opuštěná a počítač nebyl nikým využíván. Bylo zdůrazněno, že po převzetí byla na počítači nefunkční elektronická pošta. V průběhu února pak po příchodu na úřad bylo zjištěno, že záložní disk vydává nestandardní hlasité zvuky (pískání).

Na přímý dotaz ohledně celkového rozsahu ztracených dat bylo starostou konstatováno, že došlo ke ztrátě zálohovaných dat úřadu. Situaci zkomplikovala i skutečnost, že služby IT správce nebyly po dobu zhruba tří týdnů dostupné z důvodu jeho onemocnění. Do doby zprovoznění emailového software technikem tak

musela být situace během prvních dvou měsíců řešena náhradním způsobem, kdy byla e-mailová korespondence koncipována v textovém editoru a odesílána prostřednictvím přímého portálu.

Občanem obce byl nad ztrátou dat vyjádřen údiv a bylo zpochybněno, z jakého důvodu nebyla data obce bezpečně zálohována prostřednictvím cloudového úložiště, což bylo označeno za naprostý standard.

Ačkoliv bylo starostou namítnuto, že ke ztrátě dat nedošlo úmyslně, občan obce důrazně upozornil na rizika spojená s potenciální kontrolou ze strany finančního úřadu s tím, že pro případný kontrolní orgán by porucha hardwaru nepředstavovala akceptovatelné vysvětlení chybějící evidence. Občanem byly vzneseny další dotazy ohledně způsobu řešení nastalé havárie, komu byla tato mimořádná událost nahlášena a zda byla kontaktována Policie ČR. Bylo zjištěno, že ztráta dat nebyla starostou nahlášena ani orgánům krajského auditu, což starosta odůvodnil tím, že jej tento postup nenapadl. Závěrem bylo ze strany občana vysloveno podezření ohledně možné účelovosti ztráty dat s doporučením, že celá věc měla být neprodleně předána orgánům činným v trestním řízení. Starostovi bylo vytknuto, že o havárii nebyl nikdo informován a nebylo nastaveno žádné nápravné opatření.

V závěru rozpravy k tomuto bodu bylo občanem obce důrazně požádáno o doložení přesného data havárie disku, včetně identifikace osoby a formy zápisu. Starosta přislíbil, že přesný čas události i příslušná faktura budou dohledány a doloženy, a ubezpečil zastupitele, že havárie je řádně zdokumentována včetně vyjádření servisního technika. Zde se také přihlásila paní zastupitelka Ing. Jana Chybová a konstatovala, že se členové zastupitelstva o havárii záložního disku dozvídají až s odstupem sedmi měsíců přímo na zasedání. Dále bylo upozorněno, že tato událost by mohla objasňovat absenci některých dokladů během proběhlé kontroly, přičemž bylo zdůrazněno, že ani v jejím průběhu nebyla ztráta dat orgány obce nijak komunikována. Závěrem byl vznesen důrazný apel na zajištění včasného a řádného informování zastupitelů o takto zásadních událostech, jakou představuje ztráta úložiště s veškerou dokumentací obce.

Ke slovu se přihlásil místostarosta a konstatoval, že po rezignaci předchozí starostky nastoupil současný starosta do složité situace „rozjetého vlaku“, ujal se funkce, o niž nebyl zájem, a potýkal se s nadměrným množstvím povinností. Občan obce se dotázal místostarosty, jak se k situaci staví on, jelikož je ve funkci celou dobu. Místostarosta odpověděl, že o ničem nevěděl, neboť jeho úkoly primárně spočívaly v péči o zeleň, údržbě komunikací a řešení praktických terénních záležitostí, zatímco administrativa spadala pod bývalou starostku.

Tato argumentace byla zastupitelkou Ing. Janou Chybovou komentována se slovy, že z předneseného vysvětlení vyplývá, že veškeré domnělé úspěchy obce jsou přisuzovány místostarostovi, zatímco za nezdary je činěna odpovědnou výhradně bývalá starostka. Dále jí bylo vyjádřeno zásadní nesouhlasné stanovisko s tím, že se místostarosta opakovaně zříká odpovědnosti za uplynulé tři a půl roku svého působení ve funkci. Bylo připomenuto, že vedením obce byl v minulosti (i přes nesouhlas) navýšen limit pro schvalování finančních prostředků za účelem získání větších pravomocí. Zastupitelkou bylo důrazně konstatováno, že v souladu se zákonem o obcích je plná odpovědnost za dění v obci nesena nedílně starostou i místostarostou. Z tohoto důvodu bylo označeno za zcela nevhodné přenášet veškerou vinu na nepřítomnou bývalou starostku. Závěrem bylo zdůrazněno, že vzhledem ke složitému nástupu nového starosty mu měla být místostarostou poskytnuta maximální podpora, včetně aktivního převzetí řešení problému.

Paní zastupitelka Kamila Lešanovská požádala o zanesení jejího upozornění na nefunkční komunikaci se starostou do zápisu. Bylo poukázáno na skutečnost, že ačkoliv byli zastupitelé i občané vyzýváni k využívání e-mailů, na její žádosti nebylo ze strany starosty již poněkolkáté reagováno, což označila za potenciálně cílené přehlížení. Konkrétně uvedla, že dne 26. června odeslala starostovi vyžádání podkladů, na něž bylo odkazováno během minulého zasedání, avšak do dnešního dne je neobdržela. Požádala o výslovné uvedení těchto tří chybějících dokumentů do zápisu - doporučení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje týkající se hlasování o dotacích z rozpočtu obce, vyjádření Krajského úřadu

Moravskoslezského kraje ke zprávě kontrolního výboru, vyjádření Ministerstva vnitra České republiky ke zprávě kontrolního výboru.

Závěrem apelovala na pravidlo, že by informace měly být zastupitelům poskytovány přednostně. Starosta na toto vystoupení reagoval stručným příslibem, že záležitost prověří.

V závěru zasedání se zastupitelka Ing. Jana Chybová dotázala na řešení černé skládky, kterou dříve zasílala panu starostovi. Bylo jí odpovězeno, že majitel dotčeného pozemku již doručil své vyjádření a že se situace bude dále řešit osobně přímo na místě, kde se černá skládka nachází.

7. ZÁVĚR

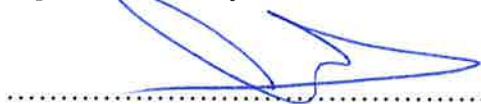
Pan starosta ukončil zasedání v 19:13 hodin.

- Přílohy:
1. Prezenční listina
 2. Program
 3. Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu Obecního domu HD
 4. Návrh nápravných opatření
 5. Smlouva o zřízení VB pro SH ČMS – hasičská chata

V Horních Domaslavicích dne: 24. července 2026

Podpis starosty obce

Ing. Marek Světlý



Podpisy ověřovatelů zápisu

Ing. Lenka Kotriková, Ph.D.



Slavomír Kulháněk

