

# ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ DOMASLAVICE



**ZMĚNA Č. 1**

# ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ DOMASLAVICE ZMĚNA Č. 1

---

Zak. č. 220403

---

OBJEDNATEL: Obec Horní Domaslavice  
Horní Domaslavice 212, 739 51

ZHOTOVITEL: Ing.arch. Miroslav Hudák  
Okružní 621/17, 739 32 Vratimov

POŘIZOVATEL: Magistrát města Frýdku-Místku  
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ: Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

---

ZPRACOVATELÉ: Ing.arch. Miroslav Hudák - urbanistická koncepce, koordinace  
RNDr. Milan Poledník - demografie, životní prostředí

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Miroslav Hudák  
autorizovaný architekt ČKA č. 03 554

červenec 2023

# I. ZMĚNA Č. 1 ÚP HORNÍ DOMASLAVICE

<b>I. Změna č. 1 ÚP Horní Domaslavice obsahuje:</b>	str.
I.1. Textová část změny č. 1.....	2
a) Vymezení zastavěného území.....	2
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	2
c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	2
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich využití.....	4
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	6
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	7
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	12
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	12
i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	12
j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	13
k) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50, odst. 6 stavebního zákona.....	13
I.2. Grafická část změny č. 1.....	13

## I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č. 1

### a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

---

Mění se první věta prvního odstavce:

*Zastavěné území bylo vymezeno k 1.9.2022.*

Mění se první věta druhého odstavce:

*Celkem je na území obce Horní Domaslavice vymezeno 112 zastavěných území rozprostřených po celém katastru obce.*

### b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

---

V odstavci KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE se mění druhá, třetí a šestá odrážka:

- *Navržený rozvoj vychází ze zařazení obce do **metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava - území**, v němž existují z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu zvýšené požadavky na změny v území.*
- *Pro zajištění hospodářského rozvoje je navržena plocha pro zemědělskou výrobu u hranice obce s Lučinou a jsou rozšířeny možnosti podnikání a provozování občanského vybavení a výrobních služeb v obytném území obce. Větší rozvoj průmyslové výroby není podporován.*
- *Územní rozvoj je postaven na předpokladu, že do roku 2037 dojde ke zvýšení počtu obyvatel na cca 1250 trvale bydlících, a tím k nutnosti zajištění ploch pro výstavbu rodinných domů.*

V odstavci KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT se mění první a pátá odrážka:

- *Prostorovém uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití s cílem zachovat urbanistické hodnoty sídla.*
- *Ochraně místa dalekého rozhledu u místní komunikace v lokalitě Horní role, p.č. 284/19, 284/20 před znehodnocením - zarůstáním lesem nebo zastavěním.*

### c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

#### c1) URBANISTICKÁ KONCEPCE

---

Ruší se třetí odrážka:

- *Využití největších zastavitelných ploch Z1 a Z53 je podmíněno zpracováním **územních studií**.*

Mění se čtvrtá, pátá, šestá a osmá odrážka:

- *Objekty **občanského vybavení** včetně sportovních ploch se koncentrují a nadále budou koncentrovat v historickém a v současném centru obce, ve kterých jsou navrženy nové plochy občanského vybavení.*
- *Do ploch **rekreace** je zařazena plocha soukromé jízďárny na levém břehu Lučiny.*
- ***Výroba** v obci zůstane zastoupena dvěma plochami zemědělské výroby v lokalitě Horní návsi a plochou zemědělské výroby u bývalé pískovny. Plocha zemědělské výroby u hranice obce s Lučinou je navržena k rozšíření.*
- *Hlavním **dopravním tahem** je silnice III/4735, která zajišťuje napojení Horních Domaslavic na nadřazený komunikační systém - silnice I/11 a D48 a tím i spojení s Frýdkem-Místkem a dalšími*

okolními městy a obcemi.

## c2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ruší se druhý odstavec:

Největší zastavitelné plochy jsou určeny pro bydlení Z1 – 7,55 ha a Z50 - 7,06 ha, největší podíl zastavitelných ploch připadá na bydlení – 70,95 ha z celkem 73,29 ha.

V tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Horní Domaslavice“ se ruší řádky:

Z4	Vidíkov	bydlení	0,28
Z10	Vidíkov	bydlení	0,13
Z17	u zámku	bydlení	0,38
Z22	u Pískovny	bydlení	0,40
Z23	u Pískovny	bydlení	0,20
Z40	u Řepníku	bydlení	0,72
Z41	u hranic s Lučinou	bydlení	0,43
Z44	u hranic s Lučinou	bydlení	0,24
Z46	Podlesí, u školy	bydlení	0,34
Z60	Podlesí	bydlení	0,18
Z65	Podlesí	bydlení	0,27

V tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Horní Domaslavice“ se mění řádky:

Z1	Vidíkov	bydlení	6,42
Z5	Vidíkov	bydlení	1,63
Z15	Horní role	bydlení	0,34
Z16	u zámku	bydlení	1,17
Z20	u Obecního úřadu	bydlení	0,58
Z21	u Pískovny	bydlení	0,68
Z25	u Tošanovic	bydlení	0,20
Z26	u Tošanovic	bydlení	0,56
Z27	Liščina	bydlení	2,82
Z30	Liščina	bydlení	0,86
Z31	Horní návsi	bydlení	2,31
Z33	Horní návsi	bydlení	0,12
Z38	u Lučiny	bydlení	0,53
Z45	u hranic s Lučinou	bydlení	1,99
Z47	u Pazderny	bydlení	0,35
Z48	Podlesí	bydlení	0,41

Z49	Podlesí	bydlení	0,72
Z50	u Vojkovic	bydlení	6,24
Z52	Podlesí	bydlení	4,10
Z53	Podlesí	bydlení	4,99
Z54	Podlesí	bydlení	0,47
Z56	Podlesí	bydlení	0,38
Z59	Podlesí	bydlení	0,15
Z63	Podlesí	bydlení	0,93
Z67	Podlesí	bydlení	0,72
<b>Celkem</b>	-	-	<b>57,45 ha</b>

V tabulce „Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Horní Domaslavice“ se doplňují řádky:

Z1/1	Horní návsi	zemědělská výroba	0,68
Z1/2	Vidíkov	bydlení	0,11
Z1/3	Horní návsi	bydlení	0,19
Z1/4	Vidíkov	bydlení	0,24
Z1/5	Podlesí	bydlení	0,05
Z1/6	u kostela	občanské vybavení	0,23

### **c3) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ**

System sídelní zeleně se změnou č. 1 ÚP nemění.

### **d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

#### **d1) KONCEPCE DOPRAVY**

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se za první větu prvního odstavce doplňuje:  
*Navržen je koridor D1 pro rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb. V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby (zejména nové stavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, apod.), které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci rozšíření silnice. Do doby započetí užívání dokončené stavby se v koridoru D1 použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor. Podmínky využití překrytých ploch s rozdílným způsobem využití se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.*

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se mění první věta druhého odstavce:  
*Jsou navrženy místní komunikace pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z5, Z27, Z30, Z58, Z63 a účelové komunikace pro zpřístupnění zastavitelných ploch Z21, Z24, Z42, Z61.*

V podkapitole AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA se mění první věta třetího odstavce:

*K rozšíření jsou navrženy místní komunikace ve Vidíkově kvůli obsluhy zastavitelných ploch Z1, Z5, Z6, Z7, v centru obce kvůli obsluze plochy Z20, u hranic obce s Lučinou kvůli obsluze plochy Z31 a v Podlesí kvůli obsluze ploch Z48, Z49, Z52, Z53, Z62, Z64.*

V podkapitole STATICKÁ DOPRAVA se mění druhá věta prvního odstavce:

*Navrženo je parkoviště v zastavitelné ploše občanského vybavení Z68 a v zastavitelné ploše občanského vybavení Z1/6 u kostela.*

## **d2) KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**

---

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU se mění první věta třetího odstavce:

*Navrženy jsou vodovody k zásobování zastavitelných ploch Z1, Z5, Z26, Z30, Z31, Z33, Z45, Z52, Z56, Z57, Z59, Z63.*

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU se ruší druhá věta třetího odstavce:

*Je navržena rekonstrukce vodovodu DN 63 mm vedoucího z centra obce do zástavby na levém břehu Lučiny na větší průměr.*

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se ruší první a druhá věta druhého odstavce:

*Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentralním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí nebo budou zasakovány.*

V podkapitole LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD se doplňuje:

*Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentralním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem. Stejným způsobem bude řešena také likvidace odpadních vod v obce do doby, než bude realizována kanalizace a ČOV.*

*Likvidace srážkových vod musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace. Likvidace přečištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich odváděním do vod povrchových, pokud to není možné tak jejich vsakováním, odváděním do kanalizace nebo akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem.*

## **d3) KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ**

---

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se ruší první a třetí věta prvního odstavce:

*Navrženo je nové souběžné vedení 400 kV se stávající trasou nadzemního vedení VVN 400 kV č. 404 Nošovice-Mosty u Jablunkova-Varín (SR). Je navrženo vedení VVN 110 kV EZK-Nošovice v trase souběžné s vedením č. 5691/5692.*

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se na začátek prvního odstavce doplňuje:

*Obcí prochází vedení ZVN 400 kV č. 404. Je navržen koridor E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR) o celkové šířce 100m.*

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se mění první věta třetího odstavce:

*Stávající systém osmi distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území je navrženo rozšířit o čtyři nové trafostanice v lokalitách Horní návsi, Horní role, Pískovna a u řeky Lučiny v blízkosti hranic s Vojkovicemi včetně přípojovacích kabelových vedení VN.*

V podkapitole ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM se mění druhá věta druhého odstavce:

*Dále jsou navrženy plynovody STL k zásobování zastavitelných ploch Z1, Z14 až Z16, Z18, Z26, Z30.*

V podkapitole SPOJE se mění první věta prvního odstavce:

*Tři stávající podzemní dálkové kabely procházející severovýchodní částí obce ani sedm méně významných radioreléových tras procházející nad jejím územím se nemění.*

#### **d4) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

---

Nakládání s odpady se změnou č. 1 ÚP nemění.

#### **d5) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

---

V podkapitole OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ se mění druhá věta druhého odstavce:

*Navržena je plocha občanského vybavení u Obecního úřadu a u kostela.*

#### **d6) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

---

Ruší se první věta druhého odstavce:

*Veřejná prostranství v zastavitelných plochách Z1 a Z53 budou vymezena v rámci územních studií pro tyto plochy.*

#### **e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

---

#### **e1) USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

Ve třetím odstavci se mění první odrážka:

*- Rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil typický vzhled specifické krajiny F-06 Třinec - Těšín, ve které obec leží.*

#### **e2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

---

Územní systém ekologické stability se změnou č. 1 ÚP nemění.



**f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

---

V odstavci **Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí** se ruší druhá odrážka:

- *Změny dokončených staveb dle § 2 odst. 5 SZ (nástavby, přístavby, stavební úpravy) jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.*
- *Výroba energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren - je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je realizace fotovoltaických elektráren připojených na síť i ostrovních systémů.*

V odstavci **Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí** se mění pátá a šestá odrážka:

- *Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umístováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.*

Na konec odstavce **Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí** se doplňuje:

- *Stavby v plochách zasahujících do ochranného pásma silnice jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.*
- *Stavby v plochách zasahujících do záplavových území jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.*
- *Stavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb, musí být prokázána ochrana staveb před účinky sesuvů.*

Za odstavce **Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí** se doplňuje odstavce:

**Definice použitých pojmů:**

*Jako hlavní využití jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.*

*Jako využití doplňující a přípustné jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.*

*Za podmíněně přípustné jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod.*

*Jako využití nepřípustné jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.*

*Přípustnost umísťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umísťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.*

*Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.*

*Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.*

*Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.*

*Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.*

*Velkoplošná prodejna - maloobchodní zařízení o zastavěné ploše větší než 1000 m<sup>2</sup>.*

*Drobná výroba, výrobní služby, nevýrobní služby, řemesla - stavby a zařízení malých výrobních, skladovacích a opravárenských provozoven, nerušících výrobních služeb (např. krejčovství, knihařství, zámečnictví, pekařství apod.), nevýrobních služeb (např. kadeřnictví, fotoslužby, kopírovací centra, fitcentra, půjčovny spotřebního zboží apod.), které mohou být součástí obytného území.*

*Výroba, skladování, zemědělská výroba (chov hospodářských zvířat ve velkém) - stavby a zařízení, které kvůli své funkci, provozu a vyvolané dopravní zátěži nemohou být součástí obytného území.*

*Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).*

*Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.*

*Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.*

*Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.*

*Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.*

*Přístřešek pro skladování sena a slámy a pro hospodářská zvířata a koně – stavba jednodílná, nepodsklepená, opatřená plnými obvodovými stěnami maximálně ze tří stran, realizovaná za účelem uskladnění sena a slámy nebo ochrany zvířat před nepříznivým počasím, případně izolování jednotlivých hospodářských zvířat od ostatních. Nejde o stavbu pro ustájení a chov hospodářských zvířat.*

*Agrofarma - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.*

*Bydlení pro majitele nebo správce - jedná se o rodinný dům v ploše rekreace nebo zemědělské výroby nebo o bytovou jednotku ve stavbě zemědělské výroby. V jedné stavbě zemědělské výroby je přípustný pouze jeden byt pro majitele nebo správce.*

*Byt pro majitele nebo správce - jedná se o bytovou jednotku ve stavbě občanského vybavení, funkce bydlení nesmí v této stavbě převažovat. V jedné stavbě občanského vybavení je přípustný pouze jeden byt pro majitele nebo správce.*

*Výšková hladina - stanovuje výšku přípustných staveb a je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě) nadzemní podlaží s podkrovím.*

*Nadzemní podlaží - je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m.*

*Podkroví - je přístupný prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a nalézající se pod šikmou střechou určený k účelovému využití. Maximální výška podkroví po hřebeni střechy je cca 5 až 6 m, což je odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů.*

*Koeficient zastavění pozemků - stanovuje intenzitu využití ploch smíšených obytných SB poměrem výměry zastavěných ploch k celkové výměře stavebního pozemku. Do koeficientu zastavění se započítávají zastavěné plochy všech budov, garáží, drobných staveb, zpevněných ploch, chodníků, pergol, teras, altánů, bazénů, fotovoltaických panelů apod. Koeficient zastavění platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí koeficient zastavění splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.*

V podkapitole SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění první odrážka:

- *pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění první a sedmá odrážka:

- *pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreaci podmiňujících a terénních úprav*  
- *dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se doplňují odrážky:

- *výměra nově oddělovaných pozemků musí být min. 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD (s výjimkou stávajících pozemků vyznačených v katastru nemovitostí před nabytím účinnosti změny č. 1 územního plánu, jejichž výměra je menší a zastavitelných ploch, jejichž celková výměra je menší než 1500 m<sup>2</sup>)*  
- *pokud bude na pozemku stávajícího rodinného domu umístěn druhý rodinný dům a nedojde k dělení pozemku, musí být dodržena minimální výměra a koeficient zastavění u stávajícího rodinného domu i u novostavby rodinného domu*

V podkapitole R – PLOCHY REKREACE se v odstavci **Hlavní a převládající využití** ruší druhá odrážka:

- *samostatné zahrady včetně staveb zahradních chatek<sup>3)</sup>*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňuje odrážka:

- *bydlení pouze pro majitele nebo správce rekreačních zařízení*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ se v odstavci **Hlavní a převládající využití** mění první odrážka:

- *plochy a stavby občanského vybavení kromě hřbitovů a velkoplošných prodejen*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění třetí odrážka:

- *dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění čtvrtá odrážka:

- *dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první a druhá odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*  
- *veřejná prostranství, vyznačená v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d6)*

V podkapitole VZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY se v odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** mění první odrážka:

- *výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím nebo max. 13 m nad terénem*

V podkapitole D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** mění třetí odrážka:

- *technická infrastruktura*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší odrážky:

- *plochy a stavby nezbytné pro:*
  - *obhospodařování zemědělské půdy*
  - *potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení*
  - *vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině*
  - *pastevní chov dobytka včetně pastvinářského oplocení*
  - *chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení*
- *stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňují odrážky:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství pouze jako přístřešky pro skladování sena a slámy a pro hospodářská zvířata a koně, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*
- *pozemky a stavby pro chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení*
- *neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury*

V odstavci **Využití nepřipustné** se ruší druhá odrážka:

- *veškeré stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci apod.*

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňují odrážky:

- *pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ekologická a informační centra*
- *stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole NL – PLOCHY LESNÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší odrážky:

- *stavby a zařízení nezbytné pro:*
  - *lesní hospodaření včetně oplocení*
  - *potřeby ochrany přírody a krajiny včetně oplocení*
  - *vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině*
  - *chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení*
- *stavby a úpravy odpočinkových a vyhlídkových míst*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňují odrážky:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a*

*stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*

- *pozemky a stavby pro chov lesní zvěře a ptactva včetně oplocení*
- *neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury*

V odstavci **Využití nepřipustné** se ruší druhá odrážka:

- *veškeré stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci apod.*

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňují odrážky:

- *pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro ekologická a informační centra*
- *stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa*

V odstavci **Podmínky prostorového uspořádání** se mění první odrážka:

- *výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím*

V podkapitole NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ se v odstavci **Využití doplňující a přípustné** ruší odrážky:

- *stavby a zařízení nezbytné pro:*
  - *potřeby ochrany přírody a krajiny*
  - *vodohospodářské a protierozní úpravy v krajině*
- *cyklistické stezky, pěší komunikace jen v prokazatelně nutném nebo vyznačeném rozsahu*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se mění druhá odrážka:

- *nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury*

V odstavci **Využití doplňující a přípustné** se doplňují odrážky:

- *stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*
- *technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - značené turistické trasy, cyklistické stezky s povrchovou úpravou blízkou přírodě*
- *na zemědělské půdě mimoprodukční funkce (zalesnění, zatravnění)*
- *na lesní půdě mimoprodukční funkce s preferováním podrostního hospodaření a původních druhů dřevin*

V odstavci **Využití nepřipustné** se ruší první a třetí odrážka:

- *stavby a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním, převládajícím a přípustným využitím, především stavby pro bydlení, výrobu, rekreaci, apod.*
- *změny pozemků na zemědělskou půdu*

V odstavci **Využití nepřipustné** se mění druhá a čtvrtá odrážka:

- *oplocování pozemků kromě přípustných*
- *změny kultur pozemků s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability*

V odstavci **Využití nepřipustné** se doplňují odrážky:

- *pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s hlavním a převládajícím, doplňujícím a přípustným využitím, především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, agrofarmy apod.*
- *stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, ekologická a informační centra*
- *stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa*
- *stavby a zařízení, které mohou negativně ovlivnit průchodnost krajiny*

Ruší se poslední odstavec kapitoly:

<sup>1)</sup> vyhl. 501/2006, §21, odst. 4, 6

<sup>2)</sup> vyhl. 501/2006, §22

<sup>3)</sup> zák. 183/2006 Sb., §103, odst. 1.a)1

<sup>4)</sup> vyhl. 501/2006, §21, odst. 7

---

**g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

---

Ruší se podkapitoly g1) a g2) Text podkapitoly g1) se stává textem kapitoly g).

Ve druhém odstavci se ruší veřejně prospěšná stavba:

*VD9 – parkoviště u kostela*

Ve druhém odstavci se doplňuje veřejně prospěšná stavba:

*D1 - rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb*

Ve třetím odstavci se ruší veřejně prospěšné stavby:

*VT5 – souběžné vedení se stávající trasou 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR)*

*VT6 – vedení VVN 110 kV EZK - Nošovice*

*VT7 – trafostanice TS2 u zastavitelné plochy Z1*

Ve třetím odstavci se mění veřejně prospěšná stavba:

*VT8 – kabelové vedení VN 22 kV včetně trafostanice TS3 v Podlesí*

Ve třetím odstavci se doplňuje veřejně prospěšná stavba:

*E8 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR)*

Ve čtvrtém odstavci se mění veřejně prospěšné opatření:

*VU1 – založení prvků regionálního ÚSES*

Dosavadní kapitoly h), ch) se označují jako kapitoly i), j).

Změnou č. 1 se doplňuje nová kapitola h):

**h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

---

Text podkapitoly g2) se stává textem kapitoly h).

Ve druhém odstavci se mění veřejná prostranství:

*PP2 – veřejné prostranství u kostela, p.č. 4, 5, 3/1, 1039/5*

*PP4 – veřejné prostranství u hasičské zbrojnice, p.č. 893/22, 893/23, 893/32*

Ruší se první věta třetího odstavce:

*Lokalizace všech veřejně prospěšných staveb bude upřesněna až v projektové dokumentaci k územnímu řízení.*

**i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

---

Ruší se první, druhý a třetí odstavec:

*Pro umožnění navrhovaných změn v území je nutno zpracovat územní studie pro zastavitelné plochy Z1 a Z53.*

*Studie navrhnou možnosti optimálního prostorového uspořádání s ohledem na limity využití území, organizaci dopravní obsluhy, napojení na sítě technické infrastruktury a vymezení plochy potřebných veřejných prostranství dle vyhlášky 501/2006 Sb.. Pozemky pro výstavbu RD v těchto plochách musí mít výměru min. 2000 m<sup>2</sup> (s výjimkou zbytkových ploch). Maximální přípustný počet rodinných domů v ploše Z1 je 37, v ploše Z53 je 24.*

*Termín pro zpracování územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven na 4 roky od vydání územního plánu.*

Doplňuje se odstavec:

*Nejsou vymezeny plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.*

## **j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

---

Změna č. 1 ÚP Horní Domaslavice, část I. obsahuje:

I.1. Textová část - 12 stran textu, odstavce a) až k)

I.2. Grafická část - v měřítku 1:5000:

I.2.a) Výkres základního členění území – 1 list

I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce – 1 list

I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury – 1 list

I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství – 1 list

I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů – 1 list

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – 1 list

Celkem grafická část změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice obsahuje 6 samostatných listů.

Změnou č. 1 se doplňuje kapitola:

## **k) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

*Kompenzační opatření nejsou stanovena.*

## **I.2. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č. 1**

---

Grafická část změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice je zpracována jako soutisk navrženého řešení změny č. 1 se zesvětlenými výkresy platného územního plánu. V legendě výkresů jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č. 1. Legenda platného ÚP není ve výkresu zobrazena. Změnou jsou dotčeny výkresy I.2.a), I.2.b), I.2.c), I.2.d), I.2.e), I.2.f). Všechny výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu 1:5000.

## II. ZMĚNA Č. 1 ÚP HORNÍ DOMASLAVICE - ODŮVODNĚNÍ

<b>II. Odůvodnění změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice obsahuje:</b>	str.
II.1. Textová část odůvodnění změny č. 1	
a) Důvody pro pořízení změny č. 1, podklady, které byly při zpracování použity.....	15
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	16
c) Vyhodnocení splnění požadavků stanovených v obsahu změny.....	17
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	19
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	20
f) Komplexní zdůvodnění změny č. 1 včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	23
f.1) Zdůvodnění změny č. 1 ÚP.....	23
f.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení.....	38
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	40
h) Výsledek přezkoumání změny č. 1.....	41
h.1) Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	41
h.2) Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	46
h.3) Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	47
h.4) Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	47
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	66
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	66
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	66
l) Rozhodnutí o námitkách.....	66
m) Vyhodnocení připomínek.....	66
n) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	67
o) Postup pořízení změny č. 1.....	69
II.2. Grafická část odůvodnění změny č. 1.....	71
Příloha č. 1 - Návrh úplného znění textové části I.1. ÚP Horní Domaslavice po změně č. 1 s vyznačením navrhovaných změn	
Příloha č. 2 - Úplné znění námitek a připomínek podaných na veřejném projednání změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice	



## II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

### a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

---

Územní plán Horní Domaslavice (dále jen „ÚP Horní Domaslavice“ nebo "ÚP") vydalo Zastupitelstvo obce Horní Domaslavice formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 1.7.2011.

Dne 7.12.2021 schválilo zastupitelstvo obce Zprávu o uplatňování Územního plánu Horní Domaslavice včetně Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice, v rozsahu zadání změny a včetně toho, že Změna č. 1 bude pořízena zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a stavebního zákona.

Na základě samostatného rozhodnutí Zastupitelstva obce Horní Domaslavice ze dne 6.12.2022 je do změny č. 1 zapracován záměr na rozšíření silnice III/4735, včetně přeložek inženýrských sítí a výstavby chodníku podél této komunikace.

Důvodem pořízení změny č. 1 ÚP je především snaha prověřit nové záměry obce a občanů na vymezení zastavitelných ploch, dále aktualizace zastavěného území a zastavitelných ploch, aktualizace dopravní a technické infrastruktury, aktualizace limitů využití území a zpřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k aktuálním nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, platné legislativě, veřejným zájmům a trvale udržitelnému rozvoji území.

Změnou č. 1 se mění textová část a grafická část ÚP Horní Domaslavice vydaného formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 1.7.2011.

Podkladem pro zpracování změny č. 1 byly:

- Zpráva o uplatňování Územního plánu Horní Domaslavice včetně Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice, v rozsahu zadání změny schválená Zastupitelstvem obce dne 7.12.2021
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 schválená Vládou České republiky dne 12.7.2021
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č.1, 2a, 2b, 3, 4 a 5
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje 2021 (5. úplná aktualizace) (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 11/2020)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 (Ministerstvo životního prostředí, 9/2020)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č. 2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č. 1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č. 1 až č. 15 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1732 ze dne 12.12.2019)
- Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu (Ekotoxa s.r.o., 1/2020)
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje pro období 2019-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 14/1717 ze dne 12. 12. 2019)
- Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje 2021-2027 (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1146 ze dne 31.5.2021)

- Koncepce rozvoje venkova Moravskoslezského kraje pro období 2018-2023 (schválena usnesením rady MS kraje č. 73/6621 ze dne 4.11.2019)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Plán rozvoje sportu v Moravskoslezském kraji 2019-2025
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2021-2023
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Bílá kniha - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 12/2020 (Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o.)
- Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje na období 2017-2021
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č. 17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 2044 (Enviros, s.r.o., 3/2020)
- Plán dílčího povodí Horní Odry a Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu pro období 2016-2021 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č. 19/1955 ze dne 21.4.2016)
- Akční plán snižování hluku pro územní aglomeraci Ostrava - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Akční plán snižování hluku pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní Moravskoslezský kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje - aktualizace 2020 (Ekotoxa s.r.o., LEMITOR Ochrana Šrodowiska Sp. z o.o. sp. k., 2020)
- Územní studie Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje - Plán regionálního ÚSES MSK (LÖW & spol., s.r.o., 4/2019)
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - Aktualizace 2014 (IRI, s.r.o., 2/2015)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrký Ph.D. a kolektiv, 2012)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 2020 (Ekotoxa s.r.o., 10/2020)
- aktuální digitální katastrální mapa obce
- Rozšíření silnice III/4735 Horní Domaslavice - DÚR (Geoengineering spol. s r. o., 2022)

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

---

Změna č. 1 ÚP řeší záležitosti nadmístního významu zařazené v ZÚR MSK mezi veřejně prospěšné stavby - **E8** - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biokoridor č. **562**, regionální biocentrum č. **268**.

Veřejně prospěšná stavba E8 a veřejně prospěšné opatření č. 562 jsou v platném územním plánu zapracovány, ve změně č. 1 je upraveno jejich označení a vymezení. Stavby i opatření jsou v rámci změny č. 1 upřesněny v rámci koridorů a ploch, které jsou pro tyto stavby a opatření vymezeny v ZÚR MSK ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5. Veřejně prospěšné opatření č. 268 dle upřesnění v územních plánech Vojkovic a Nošovic nezasahuje do území obce Horní Domaslavice a není proto do územního plánu této obce zapracováno.

**c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ****ad Důvody pro pořízení Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice)**

Byla stanovena minimální výměra nově oddělovaných pozemků určených pro výstavbu rodinných domů v plochách SB na min. 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD (s výjimkou stávajících pozemků, jejichž výměra je menší a zastavitelných ploch, jejichž celková výměra je menší než 1500 m<sup>2</sup>). Koeficient zastavění pozemků 0,3 je obsažen v platném ÚP a nebylo proto nutné jej doplňovat.

Všechny požadavky obce na změnu funkčního využití pozemku byly zapracovány.

Všechny požadavky občanů na změnu ÚP byly prověřeny a zapracovány takto:

- Na pozemcích nebo částech pozemků p.č. 363/4, 363/6, 363/7, 363/13 byla navržena zastavitelná plocha zemědělské výroby Z1/1.
- Na pozemku p.č. 172/23 byla navržena zastavitelná plocha smíšená obytná Z1/2.
- Na části pozemku p.č. 393/1 byla navržena zastavitelná plocha smíšená obytná Z1/3.
- Na částech pozemků p.č. 172/2, 172/27 byla navržena zastavitelná plocha smíšená obytná Z1/4.
- Na části pozemku p.č. 788/2 byla navržena zastavitelná plocha smíšená obytná Z1/5.

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 byla respektována.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 byly respektovány. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zapracovány v platném územním plánu nebo byly doplněny změnou č. 1.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Byla vyhodnocena potřeba vymezení nových zastavitelných ploch v kapitole g).

**ad a) 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 byla respektována, stejně jako republikové priority územního plánování.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 byly respektovány včetně priorit územního plánování kraje. Veřejně prospěšné stavby a opatření jmenované v ZÚR MSK a zasahující do obce jsou zapracovány v platném územním plánu nebo byly doplněny změnou č. 1. Respektováno bylo i zařazení obce do metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava a specifické krajiny F-06 Třinec - Těšín.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Byla aktualizována hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č.283/2006 Sb.

Byly navrženy nové zastavitelné plochy dle požadavků občanů a obce. Byla vyhodnocena potřeba vymezení nových zastavitelných ploch v kapitole g).

Byly respektovány nemovité kulturní památky, historicky a architektonicky hodnotné stavby i památky místního významu.

Byly prověřeny možnosti řešení problémů stanovených v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek pro obec Horní Domaslavice. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole f.1).

Požadavky vyplývající z „Vyhodnocení stanovisek, vyjádření, připomínek a podnětů k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Domaslavice včetně pokynů pro změnu č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“ byly zapracovány. Konkrétně se jedná o doplnění chybějící části regionálního biokoridoru RBK 562/7 u hranice obce s Dolními Domaslavicemi, doplnění záměru E8 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR) a doplnění limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR.

Ve změně č. 1 ÚP byly prověřeny střety navržených záměrů se všemi zjištěnými limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Dvě zastavitelné plochy zasahují do odvodněných zemědělských pozemků. Velká část zemědělské půdy v obci je odvodněná a to včetně stávající zástavby. Při návrhu rozvojových ploch v urbanisticky vhodných lokalitách není možné vyhnout se odvodněným pozemkům. Žádná zastavitelná plocha nezasahuje do drobných vodních toků ani do aktivní zóny záplavového území. Do toku Lučiny a její aktivní zóny zasahuje koridor E8 vyplývající ze ZÚR MSK.

Nejsou navrženy žádné nové plochy bydlení v blízkosti ploch výroby ani v blízkosti silnic s výjimkou plochy Z1/2. Pro stavby v plochách smíšených obytných v blízkosti silnice III. třídy je stanovena podmínka, že jsou podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

## **2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

### Doprava

Všechny zastavitelné plochy jsou dopravně obslužitelné ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací. Příjezd k zastavitelné ploše Z1/5 bude veden přes pozemky v zastavěném území ve vlastnictví žadatele.

### Občanské vybavení

Na pozemcích p.č. 17/1 a 1041/1 byla navržena zastavitelná plocha občanského vybavení Z1/6 určená pro parkoviště.

### Vodní hospodářství

Do výkresu I.2.d) byly doplněny již realizované vodohospodářské stavby.

Všechny zastavitelné plochy s výjimkou Z1/1 jsou napojitelné na stávající vodovodní řady. Tato plocha, které není v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, bude zásobována vodou z vlastní studny.

### Energetika a spoje

Do výkresu I.2.e) byly doplněny již realizované energetické stavby a vedení.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č. 1. Nové trafostanice byly navrženy dle existujících záměrů ČEZ Distribuce a.s.

V souladu se ZÚR MSK bylo upraveno vymezení a označení koridoru E8 - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR).

### Nakládání s odpady

Byl respektován stávající systém nakládání s odpady v obci.

### Veřejná prostranství

Byly respektovány stávající plochy veřejných prostranství.

## **3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Bylo respektováno zařazení obce dle ZÚR MSK do specifických krajiny F-06 Třinec - Těšín. Splnění podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit této krajiny je uvedeno v kapitole h.1).

V plochách NS, NL a NP byly některé stavby, jejichž realizace v nezastavěném území je možná dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, označeny jako nepřípustné. Bylo doplněno odůvodnění, proč jsou tyto stavby nepřípustné.

Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa byl navržen pouze u zastavitelné plochy občanského vybavení Z1/6 a byl řádně odůvodněn.

- ad b)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce změny č. 1 ÚP je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro realizaci budoucích záměrů.
- ad c)** Bylo upraveno vymezení nebo označení veřejně prospěšných staveb a opatření VT8, VU1, PP2, PP42. Byly doplněny veřejně prospěšné stavby D1, E8. Byly zrušeny veřejně prospěšné stavby VD9, VT5, VT6, VT7.
- ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce změny č. 1 ÚP jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.
- ad e)** Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.
- ad f)** Změna č. 1 ÚP Horní Domaslavice byla zpracována v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č. 500/2006 Sb. a vyhl.č. 501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah změny č. 1 a její členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a respektuje strukturu platného územního plánu.  
Pro potřeby projednání byla změna č. 1 zhotovena ve dvou tištěných provedeních. Jedno kompletní provedení změny č. 1 a čtyři tištěná provedení úplného znění ÚP Horní Domaslavice budou zhotovena po vydání změny č. 1.
- ad g)** Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) ani Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nebylo Krajským úřadem požadováno, nebylo proto zpracováno ani Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice na udržitelný rozvoj území.

**Dle rozhodnutí Zastupitelstva obce Horní Domaslavice ze dne 6.12.2022** byl podél silnice III/4735 navržen koridor D1 pro rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb.

#### **Splnění Žádosti o úpravu návrhu změny č.1 Územního plánu Horní Domaslavice po projednání dle § 55b stavebního zákona:**

1. Bylo upraveno vymezení rušené části zastavitelné plochy Z52 na pozemcích p.č. 693, 695/1 a 684/12 k. ú. Horní Domaslavice.
2. Bylo doplněno odůvodnění vyloučení staveb větrných a fotovoltaických elektráren v plochách nezastavěného území NS, NL a NP.
3. Bylo doplněno odůvodnění podmínek prostorového uspořádání ploch SB stanovujících min. výměru nově oddělovaných pozemků a uplatnění koeficientu zastavění pozemků v případě, že na pozemku stávajícího rodinného domu bude umístěn druhý rodinný dům a nedojde k dělení pozemku.
4. V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP byla doplněna definice pojmů "Bydlení pro majitele nebo správce" a "Byt pro majitele nebo správce".
5. Do výkresu II.2.a) Koordinační výkres byl doplněn zákres aktuálních sesuvných území.

#### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

Změna č. 1 řeší pouze záležitosti nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR MSK. Žádné další záměry nadmístního významu v ní nejsou obsaženy.

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

---

V této kapitole jsou vyhodnoceny pouze zastavitelné plochy nově přidané v rámci změny č. 1. Zastavitelné plochy navržené ve změně č. 1 znamenají zvýšení záborů o 1,37 ha zemědělské půdy. Předpokládá se také zábor odvodněné zemědělské půdy u zastavitelných ploch Z1/1 a Z1/4.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje méně kvalitní půda IV. třídy ochrany, která dohromady tvoří cca 73% všech záborů. Půda II. třídy ochrany tvoří cca 15% a půda III. třídy ochrany tvoří cca 12% všech záborů. Půda I. a V. třídy ochrany se nezabírá. Zemědělská půda II. třídy ochrany pokrývá podstatnou část západní poloviny území obce, nelze se jí proto při plánování rozvoje obce vyhnout. I velká část stávající zástavby v této části obce leží na půdách II. třídy ochrany. Při plánovaném rozvoji v urbanisticky vhodných lokalitách, které navazují na stávající zástavbu, je tedy nutné zabrat i část kvalitní zemědělské půdy. Méně kvalitní půda se vyskytuje v takových částech obce, kde výstavba není možná nebo by byla z mnoha důvodů méně vhodná - urbanistické souvislosti, dopravní obsluha, napojení na síť technické infrastruktury apod.

Zábory zemědělské půdy ve změně č. 1 ÚP jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB, zemědělskou výrobu VZ a dopravní infrastrukturu D.

Zastavitelné plochy smíšené obytné navržené ve změně č. 1 vycházejí z požadavků vlastníků pozemků.

Všechny plochy navržené pro územní rozvoj obce navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. Jsou situovány v lokalitách, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Ve všech případech se zabírají zemědělské pozemky menších výměr. V zastavěném území zůstává ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat. Část prodaných pozemků slouží také jako investice - uložení financí, bez zájmu o výstavbu. Všechny plochy navazují na stávající místní nebo účelové komunikace, příjezd k zastavitelné ploše Z1/5 bude veden přes pozemky v zastavěném území ve vlastnictví žadatele. Plochy jsou částečně napojitelné na síť technické infrastruktury. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch je v souladu s předpokládaným demografickým vývojem obce a zohledňuje růst obyvatel obce v posledních letech. Dlouhodobým obecním, a tedy i veřejným zájmem, je podporovat její přirozený rozvoj založený na udržení a obnově stávající populace. Z tohoto důvodu jsou navržené plochy pro rozvoj bydlení.

Zastavitelná plocha zemědělské výroby Z1/1 navržená ve změně č. 1 vychází z požadavku vlastníka pozemků. Plocha bude sloužit k rozšíření soukromého hospodářství v návaznosti na vlastní obytný dům, hospodářské a výrobní budovy. Stabilizovaná plocha SB, která se nachází uprostřed plochy VZ, je vymezena pouze v rozsahu stávajícího rodinného domu a přilehlé zahrady.

Koridor dopravní infrastruktury D1 navržený ve změně č. 1 se týká rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb. Realizace záměru se na území obce Horní Domaslavice dle podrobnější dokumentace předpokládá převážně ve stávajících plochách dopravní infrastruktury. K záborům zemědělské půdy by mohlo dojít jen podél jižní části trasy silnice. Zábor zemědělských pozemků pro koridor D1 je vyhodnocen v rozsahu staveb dle dokumentace k územnímu řízení Rozšíření silnice III/4735 Horní Domaslavice (Geoengineering spol. s r. o., 2022).

V platném ÚP Horní Domaslavice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 70,95 ha. Od vydání územního plánu v roce 2011 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části

Změna č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice zastavitelných ploch Z1, Z4, Z5, Z10, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z23, Z25, Z26, Z27, Z30, Z31, Z33, Z38, Z40, Z41, Z44, Z45, Z46, Z48, Z49, Z50, Z52, Z53, Z54, Z56, Z60, Z65, Z67 a **ve změně č. 1 je navrženo vypuštění částí zastavitelných ploch Z47, Z48, Z52, Z54, Z59, Z63**, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Horní Domaslavice se zmenšila o 17,34 ha. V rámci změny č. 1 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 0,59 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č. 1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 16,75 ha** na celkem 54,20 ha. Dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 271 RD. Při předpokládané potřebě cca 80 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 239% (v územním plánu vydaném v roce 2011 byl převis nabídky ploch cca 450%).

**Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa** je navržen pouze u zastavitelné plochy občanského vybavení Z1/6 o výměře 0,19 ha. Jedná se o výběžek lesního pozemku situovaný v blízkosti kostela v Horních Domaslavicích, který je z větší části bez lesního porostu a slouží k odstavování automobilů. Plocha bude využita ke zvelebení této lokality, k realizaci parkoviště, veřejného prostranství a případně také objektu občanského vybavení souvisejícího s provozem kostela a hřbitova. Vzhledem ke stávající okolní zástavbě a k plochám lesa a vodní nádrže Žermanice, je dotčený lesní pozemek jedinou možností pro umístění těchto staveb, protože těsně přiléhá ke kostelu.

Tab. Zábor zemědělského půdního fondu ve změně č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZP	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1/1	VZ	0,68	-	0,14	0,17	0,37	-	-	-	ANO	-	-
Z1/2	SB	0,11	-	-	-	0,11	-	-	-	-	-	-
Z1/3	SB	0,19	-	0,01	-	0,18	-	-	-	-	-	-
Z1/4	SB	0,24	-	-	-	0,24	-	-	-	ANO	-	-
Z1/5	SB	0,05	-	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-
Σ	SB	0,59	-	0,06	-	0,53	-	-	-	-	-	-
Z1/6	OV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D1	D	0,10	-	-	-	0,10	-	-	-	ANO	-	-
<b>celkem změna č. 1</b>	-	<b>1,37</b>	-	<b>0,20</b>	<b>0,17</b>	<b>1,00</b>	-	-	-	-	-	-



## f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

### f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚP

#### Aktualizace zastavěného území

V rámci změny č. 1 ÚP je provedena aktualizace zastavěného území na celém území obce ke dni 1.8.2022 dle aktuální katastrální mapy. V souvislosti s aktualizací zastavěného území jsou zmenšeny nebo vypuštěny zastavitelné plochy, které už jsou zastavěny - Z1, Z4, Z5, Z10, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z23, Z25, Z26, Z27, Z30, Z31, Z33, Z38, Z40, Z41, Z44, Z45, Z46, Z48, Z49, Z50, Z52, Z53, Z54, Z56, Z60, Z65, Z67.

#### Zdůvodnění změn ve využití území

##### SÍDELNÍ POTENCIÁL A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Cílem této části změny č. 1 ÚP je **komplexní rozbor sídelního potenciálu řešeného území**, který je součástí celkového rozvojového potenciálu řešeného území (ale i širšího regionu). Navazujícím cílem je **vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro řešené území a jeho limitování z hlediska udržitelného rozvoje**.

Analýza sídelního potenciálu vychází z podmínek všech tří pilířů udržitelného rozvoje, zejména však z vlastních podmínek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území (někdy zjednodušeně označovaného jako sociální pilíř). Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území) jsou přitom tradičně chápány jako základní determinanty systému bydlení (sídelní struktury regionů).

Za nejvýznamnější **faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí** a regionů (prosperitu – kvalitu života) je obvykle považována nabídka a struktura pracovních příležitostí v regionu pohybu za prací, tak je tomu i v řešeném území. Z ostatních faktorů je to především vybavenost obcí, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Význam vybavenosti ve vlastních obcích s rostoucí automobilizací spíše klesá, roste poptávka po kvalitním životním a rekreačním prostředí (což se plně projevuje v řešeném území). Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) ve vzájemných souvislostech je jedním z podkladů pro celkové hodnocení a prognózu budoucího vývoje (bilanci rozvoje sídelní funkce obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 10 - 15 let).

Použitá metoda stanovení potřeby zastavitelných ploch vychází:

- Ze stupně poznání (analýzy) fungování systému bydlení a jeho širších vazeb v rámci všech tří pilířů udržitelného rozvoje.
- Z dostupných metodických pokladů a jejich aplikace podle podmínek řešeného území.
- Ze změn legislativy, zejména z východisek v rámci územně analytických podkladů.

##### DEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY – SOUDRŽNOST OBYVATEL ÚZEMÍ

Podkladem pro upřesnění (reálnou a rámcovou kvantifikaci) koncepce rozvoje území obce je analýza sociodemografických podmínek a trendů vývoje počtu obyvatel a navazující reálná bilance vývoje bytového fondu (včetně druhého bydlení).

Poměrně jednoznačný vývoj počtu obyvatel v řešeném území je patrný z následujícího grafu a tabulky. Na konci tabulky je uvedena oprava časové řady vlivem výsledků sčítání (SLDB r. 2021 a 2011), která je běžná i u ostatních obcí v ČR.

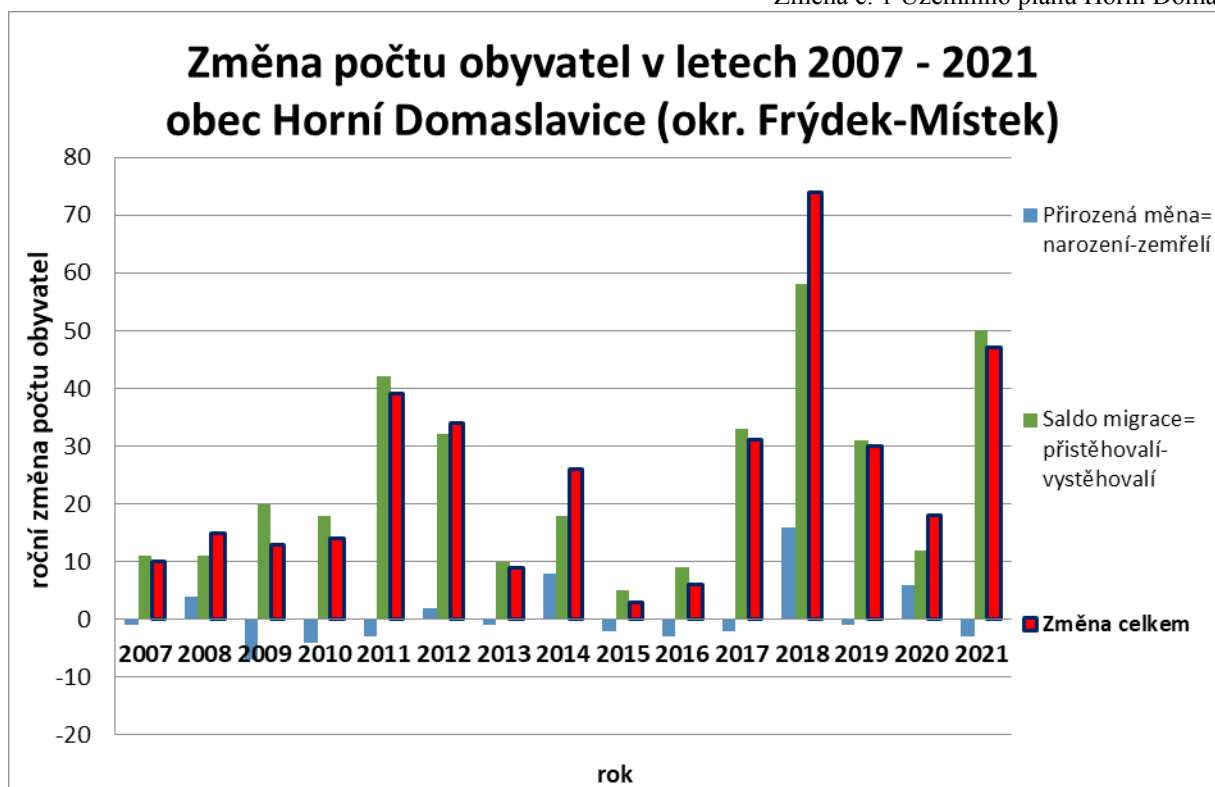
Tab. č. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od r. 2007 (zdroj: ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěho- valí	Vystěho- valí	Přirozená změna = narození - zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2007	<b>629</b>	6	7	24	13	-1	11	10
2008	<b>639</b>	10	6	12	1	4	11	15
2009	<b>654</b>	4	11	26	6	-7	20	13
2010	<b>667</b>	4	8	30	12	-4	18	14
2011	<b>672</b>	8	11	66	24	-3	42	39
2012	<b>711</b>	11	9	50	18	2	32	34
2013	<b>745</b>	5	6	25	15	-1	10	9
2014	<b>754</b>	10	2	40	22	8	18	26
2015	<b>780</b>	7	9	26	21	-2	5	3
2016	<b>783</b>	6	9	31	22	-3	9	6
2017	<b>789</b>	11	13	59	26	-2	33	31
2018	<b>820</b>	19	3	82	24	16	58	74
2019	<b>894</b>	7	8	50	19	-1	31	30
2020	<b>924</b>	14	8	30	18	6	12	18
2021	<b>952</b>	11	14	67	17	-3	50	47
2022	<b>999</b>							
<b>Průměr</b>		9	8	41	17	1	24	25
Oprava s ohledem na výsledky sčítání				rok 2021	<b>10</b>		rok 2011	<b>-9</b>

Pro odhad možností dlouhodobého vývoje počtu obyvatel je potřebné vnímat i vývoj počtu obyvatel v minulosti. Demografický vývoj řešeného území v minulosti ovlivnily následující skutečnosti:

- Atraktivní rekreační a příměstská poloha v blízkosti Žermanické přehrady v suburbanizačním pásu Podbeskydí.
- Problémy transformace průmyslové a zemědělské výroby regionu po r. 1990, zlepšení možnosti zaměstnanosti v regionu (okolí Frýdku-Místku) a poměrně příznivý makroekonomický vývoj v ČR v posledních letech.
- Růst poptávky po kvalitním bydlení (včetně druhého bydlení) v obytně, rekreačně a dopravně atraktivním území promítající se do rozporuplného procesu suburbanizace.

Vývoj počtu obyvatel v obci je potřeba vnímat zejména v rámci Moravskoslezského kraje. Celkový úbytek obyvatel v kraji se za období od roku 2011 do r. 2021 (v intercenzálním období) na úrovni -43 tis. obyvatel, přitom v ČR jako celku došlo k růstu o cca 88 tis. obyvatel. Počet obyvatel klesal ve většině krajů, růst „táhnul“ zejména středočeský region (včetně Prahy) a jihomoravský region. Výrazný a dlouhodobý růst počtu obyvatel v Horních Domaslavicích je tak v rámci Moravskoslezského kraje poměrně neobvyklý.



Růst počtu obyvatel v řešeném území je způsoben zejména kladným saldem migrace, což se promítá i do příznivé věkové struktury obyvatel (viz srovnání s indexem stáří v ČR). Do obce se stěhují zejména mladé rodiny v návaznosti na novou bytovou výstavbu, což generuje potřebu zvýšení kapacit školských zařízení. Problematiku školství je vhodné optimalizovat v rámci mikroregionu, části SO ORP).

Počet obyvatel a věková struktura – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

Rok	Obyvatel ve věku 0-14 let (%)	Obyvatel ve věku 15-64 let (%)	Obyvatel ve věku 65 a více let (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Index stáří (podíl 65+/0-14 let)	
							Řešené území	Průměr ČR
2018	20,6	67,0	12,4	184	599	111	<b>102,9</b>	123,2
2019	21,1	66,3	12,6	195	613	116	<b>98,9</b>	124,6
2020	21,1	66,1	12,7	199	623	120	<b>96,1</b>	125,5
2021	22,0	65,9	12,1	220	658	121	<b>90,5</b>	123,3

Dílčí závěr:

Pro období do r. 2037 je možno předpokládat v řešeném území další růst počtu obyvatel na úroveň cca 1250-1300 bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je v souladu se sídelním potenciálem území (suburbanizační polohou obce, vybavenosti v regionu) a poptávkou po bydlení v obci, částečně i tlakem na růst druhého (rekreačního bydlení) bydlení. Počet přítomných obyvatel zde bude v rekreační sezóně mírně růst (cca o 5-10 %). Růst počtu obvykle bydlících obyvatel nad 1 % ročně bude generovat problémy z hlediska soudržnosti obyvatel území a poptávky po základní vybavenosti (zejména školství).

## HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ OBCE A REGIONU

Hospodářský pilíř je jedním ze tří pilířů udržitelného rozvoje území, mnohdy je opomíjen a zjednodušeně vnímán pouze v rámci obcí či měst, nikoliv regionů pohybu za prací, či makroekonomických souvislostí.

Obec Horní Domaslavice leží na okraji regionu, který po r.1990 prodělal zásadní strukturální změny spojené s útlumem těžkého průmyslu a těžby uhlí. Pokles počtu pracovních míst (růst nezaměstnanosti) doprovázel i pokles relativní mzdové úrovně. Region pohybu za prací je vázána na více okolních měst. Výsledky o pohybu za prací ze sčítání z r. 2021 dosud nebyly zveřejněny.

Míra nezaměstnanosti v obci je ovlivněna poměry v širším regionu Ostravska. Situace ve vlastním SO ORP Frýdek-Místek je poměrně příznivá, podobná v celém Podbeskydí (od Trince po Kopřivnici). Problémy vytváří širší okolí – zejména Karvinsko, Ostravsko. V úvahu je potřeba vzít i nízkou nabídku (zejména v SO ORP Havířov) a omezenou strukturu nabídky pracovních příležitostí.

Tab. Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech SO ORP Moravskoslezského kraje-srovnání s krajem a ČR (zdroj: MPSV, vlastní výpočty, říjen 2021)

mikroregion	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15–64 let	Obyvatel 15–64 let	Podíl nezaměstnaných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Český Těšín	1 054	1 000	16 569	<b>6</b>	174	<b>6,1</b>
Frenštát pod Radhoštěm	280	260	12 428	<b>2,1</b>	117	<b>2,4</b>
<b>Frýdek-Místek</b>	<b>2 520</b>	<b>2 288</b>	<b>72 367</b>	<b>3,2</b>	<b>994</b>	<b>2,5</b>
Frýdlant nad Ostravicí	485	453	15 734	<b>2,9</b>	255	<b>1,9</b>
Havířov	4 860	4 619	54 620	<b>8,5</b>	479	<b>10,1</b>
Hlučín	492	430	26 155	<b>1,6</b>	195	<b>2,5</b>
Jablunkov	388	355	14 840	<b>2,4</b>	144	<b>2,7</b>
Karviná	4 168	3 907	39 696	<b>9,8</b>	337	<b>12,4</b>
Kopřivnice	869	809	26 129	<b>3,1</b>	877	<b>1,0</b>
Kravaře	415	388	13 996	<b>2,8</b>	96	<b>4,3</b>
Trinec	1 027	928	34 806	<b>2,7</b>	662	<b>1,6</b>
MS kraj	40 948	37 918	765 935	<b>5,0</b>	11 584	<b>3,5</b>
Celkem ČR	308 864	290 651	6 832 330	<b>4,3</b>	325 378	<b>0,95</b>

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území dlouhodobě podprůměrná (ve srovnání s průměrem ČR), ještě lépe vyznívá srovnání na území MS kraje.

Tab. Vývoj nezaměstnanosti v řešeném území a srovnání s průměrem ČR (zdroj: MPSV)

Rok	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - dosažitelní	Obyvatel 15-64 let – celkem v obci	Obec -% podíl nezaměstnaných osob dosažitelných - dosažitelní	Volná pracovní místa celkem v obci	Průměr ČR - % podíl nezaměstnaných osob dosažitelných – dosažitelní
<b>2022–červen</b>	9	658	<b>1,4</b>	0	<b>3,1</b>
<b>2021–červen</b>	18	623	<b>2,9</b>	0	<b>3,7</b>

Počet nezaměstnaných v posledních letech stagnoval či mírně poklesl. Aktuálně v roce 2022 (červen) byla nabídka volných pracovních míst v obci minimální, což s ohledem na velikost a převažující funkci obce (obytná a rekreační) je běžné.

Řešení hospodářských problémů je v rámci vlastního systému územního plánování limitované, nemůže nahradit absencí ekonomických nástrojů (např. moderní regionální politiku, nízkou úroveň daně z nemovitostí).

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí (jejich prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí, ve vlastním řešeném území je tomu pouze v omezené míře, vývoj dominantně ovlivňuje vysoká suburbanizační atraktivita bydlení. Nabídka pracovních míst se zlepšila i s rozvojem průmyslové zóny Nošovice s automobilkou Hyundai).

Stav hospodářského pilíře obce a regionu není výraznějším omezením rozvoje řešeného území, otázkou jsou však dopady hospodářského poklesu (hrozící krize) v nejbližších letech.

## VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Základním zdrojem dlouhodobého hodnocení všech pilířů udržitelného rozvoje jsou zejména územně analytické podklady SO ORP Frýdek-Místek a MS kraje. Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území nahrazuje dřívější vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které přinášelo řadu problémů. V aktuálních ÚAP SO ORP Frýdek-Místek (r.2020) je vyhodnocení provedeno s pomocí navržené sady indikátorů se škálou hodnot od -2 do +2. V rámci ÚAP MS kraje se dlouhodobě používá 7stupňová škála, umožňující podrobnější hodnocení.

Tab. Hodnocení podmínek a potenciálů pilířů udržitelného rozvoje řešeného území

Hodnocení - pilíř udržitelného rozvoje	hodnocení – hodnoty: 1=nejlepší (výborné), 2=dobré, 3=nadprůměrné, 4=průměrné, 5=podprůměrné, 6=špatné, 7=nejhorší (velmi špatné)					
	ÚAP Moravskoslezského kraje				ÚAP SO ORP Frýdek- Místek	současné hodnocení územního plánu
Rok	2009	2013	2017	2021	2020	2022
Životní prostředí	4	5	3	4	5	<b>3 – nadprůměrné</b>
Soudržnost obyvatel území	4	4	6	1	3	<b>3 – nadprůměrné</b>
Hospodářské podmínky území	7	3	3	4	3	<b>3 – nadprůměrné</b>

Dlouhodobý vývoj hodnocení v rámci ÚAP SO ORP i MS kraje je poměrně pozitivní, avšak se značnými výkyvy. Otázkou je i vliv změny zpracovatele a metodiky na výsledky hodnocení. Hodnocení zřejmě odráží i zlepšení makroekonomické situace v letech 2014-2020. Příznivé hodnocení hospodářského pilíře je tedy do značné míry podmíněné hospodářským cyklem a např. i rozvojem průmyslové zóny Nošovice. Otázkou je míra ohrožení v případě hospodářské krize (jednostranná vazba na automobilový průmysl, dekarbonizace ekonomiky apod.). Podobně i pilíř soudržnosti obyvatel je mírně ohrožen rychlostí růstu obce, mírou migrace.

Z dlouhodobého hlediska je patrná značná setrvačnost hodnocení a zřejmě i faktického stavu podmínek udržitelného rozvoje. S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (především bydlení, rekreace a obslužné funkce) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území stabilizace hospodářských podmínek a zlepšení životního prostředí v rámci širšího regionu Ostravska. Ve vlastním řešeném území pak využití potenciálu obytné a rekreační funkce, při minimalizaci dopadů v oblasti soudržnosti obyvatel (tlumení negativních dopadů migrace – vznikajících rozporů) životního prostředí (zejména omezení negativních vlivů rekreace, dopravy a dopadů zástavby na krajinu).

## BYDLENÍ – POTŘEBA BYTŮ A PLOCH PRO BYDLENÍ

**Stav a vývoj systému bydlení**

Obyvatelstvo spolu s bydlením tvoří základní podmínky pilíře soudržnosti obyvatel území. Pilíře, který je často vnímán pouze omezeně (např. bez zahrnutí druhého bydlení, či percepce osídlení obyvateli – nakolik je bydlení v řešeném území vnímáno pozitivně, jaká je zde poptávka po bydlení). Obecná a mediální percepce problémů bydlení je mnohdy zkreslena, zejména nadměrně protěžovaným modelem hypotečního financování, s individualizací zisků (finančním sektorem) a přenosem rizik, nákladů na soukromé investory, obce a stát.

Dosavadní koncepce rozvoje území v územním plánu vycházela z prognózy vývoje bydlení cca do 2025, která předpokládala nárůst počtu obyvatel na cca 780 a výstavbu cca 55 nových rodinných domů. Dosavadní růst počtu obyvatel do r. 2022 a zejména bytová výstavba byly vyšší, než bylo očekáváno (zejména v posledních letech).

V řešeném území bylo na začátku roku r. 2022 celkem cca 550 bytů a pouze 3 objekty individuální rekreace (zdroj registr sčítacích obvodů – ČSÚ). Otázkou je spolehlivost tohoto registru, nejnovější údaje ze sčítání lidu z r. 2021 jsou u celkového počtu bytů obvykle mírně vyšší. Příčiny rozdílů nejsou z hlediska nových výsledků sčítání dosud interpretovány, zčásti je možno hledat i v metodických rozdílech při získávání těchto dat (od r. 2011 je pracováno s deklarovaným pojmem obvyklého bydliště, blížíci se pojmu první (hlavní) bydlení).

V roce 2011 bylo v obci 236 obydlých bytů a 68 neobydlých bytů. **Počet obydlých bytů do roku 2021 (sčítání) stoupl na 324**, počet neobydlých bytů podle sčítání na 92, podle průběžné evidence ČSÚ 94 bytů na začátku v r. 2022. Z následující tabulky je patrný dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a bytů.

Tab. Vývoj systému bydlení (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

	r.2001	r. 2011	r.2021	r.2022
Obyvatel s obvyklým (trvalým) pobytem	556	667	978	999
Obyvatel s trvalým pobytem	100 %	120 %	176 %	180 %
<b>Počet obyvatel v bytech</b>	x	666	969	neeviduje se
<b>Obyvatel v bytech (podíl v %)</b>	x	99,9%	99,1 %	x
Byty celkem (r. 2022=IRSO, ČSÚ)	256	304	416	416
Byty celkem (r. 2001=100 %)	100 %	119 %	163 %	163 %
Byty obvykle obydlené	192	236	324	322
Byty obvykle obydlené (r. 2001=100 %)	100 %	123 %	169 %	168 %
Byty neobydlené	64	68	92	94
Byty neobydlené (r. 2001=100 %)	100 %	106 %	144 %	147 %

Celkový rozsah druhého bydlení (jehož hlavní část tvoří tzv. neobydlené byty) je odhadován na cca 90-100 jednotek druhého bydlení. Druhé bydlení v ČR dlouhodobě roste relativně rychleji než první bydlení, což mimo jiné přispívá k „nadměrné poptávce po prvním bydlení“ a další sociální polarizaci společnosti. Otázkou je evidence a zahrnutí zahradních chat a jiných obyvatelných objektů (jednotek) do druhého bydlení. Podíl druhého bydlení – cca 20 % se blíží průměru ČR, jeho význam v systému bydlení nelze opomíjet.

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, tabulka za r. 2021 není dostupná)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	Celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	304	295	4	666	648

Obydlené	236	230	2	666	648
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	196	192	2	570	556
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	5	3	-	18	14
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	217	211	2	609	591
ze stěnových panelů	1	1	-	1	1
Neobydlené	68	65	2	X	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	1	1	-	X	x
slouží k rekreaci	25	25	-	X	x
Přestavba	4	4	-	X	x
nezpůsobilé k bydlení	3	3	-	X	x

Rozsah bytové výstavby v řešeném území v letech 1997–2021 kolísal (za toto období jsou k dispozici srovnatelné údaje o bytové výstavbě za obce). V období 1997–2021 bylo v obci dokončeno v průměru cca 7,2 bytů ročně. **Intenzita bytové výstavby zde byla velmi vysoká (zejména v posledních letech) – více než 11 bytů/1000 obyvatel ročně** (ve srovnání s průměrem ČR 2,8 bytů/1000 obyvatel ročně je intenzita více než 5krát vyšší).

Tento vývoj je možno spojovat i s dostupností stavebních pozemků (včetně finanční) a silicím procesem suburbanizace v Podbeskydí (zejména po r. 2011).

Tab. Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
dokončené byty	2	4	3	3	5	3	4	8	6	9	13
Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Průměr
dokončené byty	7	6	6	1	8	15	20	13	16	16	<b>8,0</b>

Suburbanizace odráží celou řadu faktorů. Od hledání kvalitního bydlení v atraktivním zázemí měst až po mediálně přijatý a propagovaný model „dostupných a bezrizikových hypoték“ a „sociální ostrakizace“ bydlících v bytových domech. V řešeném území pak generuje další nároky na vybavenost (školy) a infrastrukturu.

Tab. Intenzita bytové výstavby v řešeném území a ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

	Obyvatel celkem -r. 2011	Ročně dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby-bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r.1997-2021	průměr r.2011-2021	průměr r.2017-2021	průměr r.1997-2021	průměr r.2011-2021	průměr r.2017-2020
<b>Horní Domaslavice</b>	667	7,20	11,00	16,00	<b>10,8</b>	<b>16,5</b>	<b>24,0</b>
<b>ČR</b>	10436560	2,8	2,9	3,2	2,8	2,8	3,1
		průměr ČR = 100 %			380,0 %	578,1 %	745,9 %

**Potřeba bytů**

Potřeba nových bytů během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, rekreaci, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení apod.). Druhé bydlení – jeho růst, nelze reálně tlumit (je do značné míry projevem růstu životní úrovně a vzniku „střední“ třídy, otázkou jsou dopady na soudržnost obyvatel). Odpad bytů je odhadován na cca 0,20-0,30 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o cca 10-15 bytů během 15 let.
- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci či mírném poklesu počtu obyvatel** (proces je podobný jako např. při růstu vybavenosti obyvatel automobily). Příčinou je především další pokles jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i pokles soužití cenových domácností. Soužití cenových domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti obyvatel apod. Z hlediska poklesu zalidněnosti bytů vznikne potřeba cca 15-20 bytů během 15 let.

Tab. Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel (data ČSÚ, vlastní výpočty)

Obyvatel celkem podle ČSÚ (k 1.1.)	r.2022	999
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v SLDB.2021)	r.2022	990
Oprava obydlené byty	r.2022	340
Zalidněnost bytů-obyvatel/obydlený byt	r.2021	2,99
Zalidněnost bytů-obyv./obydl. byt-oprava	r.2022	2,91
roční změna zalidněnosti bytů	2011-2022	0,003
Očekávaná změna zalidněnosti bytů	r.2022-2037	-0,50
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r.2035	2,85
Obyvatel v současných bytech	r.2035	968
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r.2035	22
Potřeba bytů vlivem poklesu zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r.2021-2035	7
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r.2021-2035	0,20%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r.2021-2035	10
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel-celkem	r.2021-2035	17
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	1,1

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území existuje **bilancovaná potřeba celkem cca 15-20 bytů (tj. cca 1 byt ročně)**, což je však nezbytné korigovat o vliv případné změny počtu obyvatel (s ohledem na rozvojový potenciál řešeného území). **Očekávaný růst obce o cca 250 obyvatel zvyšuje potřebu o 70-80 bytů**, svou roli zde hraje i druhé bydlení a změny věkové struktury obyvatel.

**Z bilančních úvah nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů** (s hromadnou výstavbou), která může být výhledově podporována z veřejných zdrojů.

**Z hlediska dopadů na soudržnost obyvatel je „ideálem“ stagnace či mírný růst počtu obyvatel.** Očekávaný růst počtu obyvatel by v návrhovém období měl být mírně nižší než v posledních cca 10-15 letech. Celkově je doporučeno uvažovat s potřebou cca 80-90 bytů v nejbližších 15 letech.

V prvé řadě je potřeba uspokojit **vnitřní potřebu a poptávku**, která odpovídá stagnaci počtu obyvatel (pouze cca 10-15 bytů). **Vnější poptávka** je ovlivněna kladným saldem migrace, jehož



vysoký potenciál determinuje suburbanizační atraktivita (rozvoj obytné a rekreační funkce) řešeného území. Svou roli zde má i expanze druhého bydlení.

Uspokojení vnější poptávky je limitováno negativními dopady na soudržnost obyvatel, ale i další dva pilíře udržitelného rozvoje (dopady na životní-rekreační prostředí), technickou infrastrukturu. **Proto je doporučeno uvažovat s „optimalizovaným výhledem“ dokončení cca 6 bytů ročně, tj. potřebou cca 80-90 nových bytů v nejbližších 15 letech (cca do roku 2037).** Jedná se o pokračování dlouhodobého trendu rozvoje obce.

### Potřeba ploch pro bydlení

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na makroekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. **Míra nejistoty vstupních dat a odborného odhadu je v řešeném území vysoká.** Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je proto udržován vyšší než obvyklých 20% s ohledem na skutečnosti:

- Závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji skutečně nabídnuty – majetkoprávních vztazích).
- V praxi výrazně absentují ekonomické nástroje, které by posílily nabídku na trhu stavebních pozemků. Nízké zdanění stavebních pozemků v kombinaci s nízkou výnosností vkladů (vzhledem k inflaci), vede k držení těchto aktiv. Nemalou roli zde hraje i percepce růstu cen stavebních pozemků v posledních letech, která spoluvytváří „cenovou bublinu“ (viz zprávy ČNB o finanční stabilitě).
- Tradice rozptýlené zástavby zvyšuje tlak na velikost parcel pro rodinné domy.
- Z navržených ploch jsou v praxi redukovány plochy na komunikace, zeleň, technickou vybavenost, či z jiných obtížně předvídatelných důvodů (20-30 % ploch).
- Převaha nabídky pozemků na trhu je nezbytná s ohledem na přiměřené fungování trhu s pozemky.

Podle ÚAP SO ORP Frýdek Místek (r. 2021): „Z hodnocení procentuální naplněnosti rozvojových ploch s významným podílem bydlení z územních plánů vyplývá, že ve všech obcích existuje dostatečná nabídka rozvojových ploch pro nové zájemce o bydlení v obci.“

Největší naplněnost rozvojových ploch pro bydlení je v obci Krmelín, kde dosahuje přibližně 36 %, v řešeném území 14%. Nejméně pak obce Baška a Žermanice (0 %).

Předchozí hodnotící výrok je z pohledu obce silně zavádějící, vychází pouze z mechanického hodnocení situace, bez znalosti místní situace (disponibility pozemků na trhu). Blokace dostupnosti pozemků má řadu příčin (viz předchozí text), změna územního plánu přispěje k optimalizaci struktury nabídky pozemků, nikoliv jeho celkovému zvýšení.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů
	2022	2037	2022	2037	do r. 2037
Horní Domaslavice	999	1250	340	510	10-15

obec-část obce	Nových bytů do r. 2037		Jednotek druhého bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	r. 2022	r. 2037
Horní Domaslavice	0	90	100	120
Horní Domaslavice	(0)	(80)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci nejsou byty v budovách s charakterem bytových domů, ve výhledu je nezbytné uvažovat o posílení komunitního bydlení (zejména pro

seniory). Mírný nárůst druhého bydlení o cca 20 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

## URBANISTICKÁ KONCEPCE

Ve změně č. 1 jsou navrženy celkem čtyři zastavitelné plochy smíšené obytné. Tyto plochy jsou navrženy na základě požadavků vlastníků pozemků. Navržené plochy jsou situovány v celém území obce a nevytvářejí nové lokality koncentrované zástavby. Vždy navazují na stávající zástavbu a jsou situovány v místech, kde je navržen rozvoj bydlení i v platném územním plánu. Jsou dostupné ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací a částečně napojitelné na síť technické infrastruktury. Příjezd k zastavitelné ploše Z1/5 bude veden přes pozemky v zastavěném území ve vlastnictví žadatele. Zastavitelné plochy mají pouze menší rozměry a umožňují výstavbu omezeného počtu rodinných domů. Zastavitelná plocha Z1/5 nebude sloužit k výstavbě rodinného domu samostatně, ale společně s částí zastavitelné plochy Z62 navržené v platném ÚP na pozemku p.č. 788/2.

Zastavitelná plocha zemědělské výroby Z1/1 navržená ve změně č. 1 vychází z požadavku vlastníka pozemků. Plocha bude sloužit k rozšíření soukromého hospodářství v návaznosti na vlastní obytný dům, hospodářské a výrobní budovy. Upraveno je také vymezení zastavěného území a funkční využití pozemků v této lokalitě dle skutečného stavu v území. Stabilizovaná plocha SB, která se nachází uprostřed plochy VZ, je vymezena pouze v rozsahu stávajícího rodinného domu a přilehlé zahrady.

Zastavitelná plocha občanského vybavení Z1/6 o výměře 0,19 ha je navržena na základě požadavku obce. Jedná se o výběžek lesního pozemku situovaný v blízkosti kostela v Horních Domaslavicích, který je z větší části bez lesního porostu a slouží k odstavování automobilů. Plocha bude využita ke zvelebení této lokality, k realizaci parkoviště, veřejného prostranství a případně také objektu občanského vybavení souvisejícího s provozem kostela a hřbitova. Vzhledem ke stávající okolní zástavbě a k plochám lesa a vodní nádrže Žermanice, je dotčený lesní pozemek jedinou možností pro umístění těchto staveb, protože těsně přiléhá ke kostelu. Plocha zasahuje také do dočasně uklidněného sesuvného území, což ale s ohledem na předpokládané využití především pro parkoviště a veřejné prostranství, nebude vytvářet zásadní problémy a znemožňovat využití k navrhovanému účelu.

Ve změně č. 1 je navrženo vypuštění částí zastavitelných ploch smíšených obytných Z47, Z48, Z52, Z54, Z59, Z63 navržených v platném ÚP. Jedná o plochy, které jsou méně vhodné k rozvoji zástavby, jsou situované do méně vhodných lokalit a za dobu platnosti územního plánu nebyly podniknuty žádné kroky směřující k výstavbě v těchto plochách. Všechny plochy byly navrženy buď celé nebo z větší části na kvalitní zemědělské půdě II. třídy ochrany. Většina těchto ploch není napojena na stávající síť technické infrastruktury. Část z těchto zastavitelných ploch by umožnila nevhodný rozvoj zástavby do hloubky lánů zemědělské půdy a nevhodně by narušovala stávající charakter zástavby a krajiny.

Využití zastavitelných ploch Z1 a Z53 bylo podmíněno zpracováním územní studie. Tato podmínka, pro kterou byla stanovena lhůta na 4 roky od vydání územního plánu, už uplynula aniž by byla územní studie zpracována. V obou plochách už došlo k částečnému rozdělení na stavební pozemky a byla započata výstavba. V blízkosti obou ploch jsou navrženy plochy souvisejících veřejných prostranství, která je nutné vymežit v plochách smíšených obytných s výměrou větší než 2 ha. Není tedy účelné zachovávat podmínku zpracování územní studie pro tyto plochy a proto je vypuštěna.

Je doplněna část regionálního biokoridoru RBK 562/7 na hranicích Horních a Dolních Domaslavic, která navazuje na prvky územního systému ekologické stability vymezené v územních plánech těchto obcí. Doplněním získá biokoridor potřebné prostorové parametry a bude v souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.

V souladu se ZÚR MSK jsou všechny prvky územního systému ekologické stability regionální úrovně zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat

ekosystém i krajinu v obci. V územním plánu z roku 2011 byly mezi veřejně prospěšná opatření zařazeny jen části ÚSES navržené k založení.

V Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je upravena nutnost ochrany místa dalekého rozhledu u místní komunikace v lokalitě Horní role, kde došlo k přeparcelování původního pozemku p.č. 284/1 na větší počet nových pozemků, z nichž na p.č. 284/19, 284/20 je nově vztažena nutnost ochrany místa dalekého rozhledu.

V zásadách uspořádání krajiny stanovených v platném ÚP je upravena zásada nově stanovující, že rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil vzhled specifické krajiny F-06 Třinec - Těšín, ve které obec leží. Úpravou se ÚP uvede do souladu s aktuálně platnými ZÚR MSK.

## PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Do úvodu kapitoly f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití výrokové části ÚP jsou doplněny definice pojmů použitých v těchto podmínkách a podmínky, které se týkají všech ploch s rozdílným způsobem využití, celého území obce.

Definice pojmů "bydlení pro majitele nebo správce" a "byt pro majitele nebo správce" vymezuje rozdíly v možnostech realizace bydlení v plochách rekreace, občanského vybavení a zemědělské výroby. Zatímco v plochách občanského vybavení jsou přípustné pouze byty, tak v plochách rekreace a zemědělské výroby je možná i výstavba rodinných domů pro majitele nebo správce. V těchto malých plochách totiž realizace rodinných domů i vzhledem k navazující obytné zástavbě nezpůsobí nevhodné ovlivňování funkcí.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do ochranného pásma silnice označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do záplavových území označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách je výstavba možná až po realizaci protipovodňových opatření podél vodních toků nebo až po provedení takových opatření, která zabezpečí stavby před vznikem případných škod při povodních.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce jsou nově stavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je upravena podmínka omezující výrobu energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren tak, aby byla přípustná realizace fotovoltaických elektráren připojených na síť i ostrovních systémů. Původní podmínka totiž omezovala výrobu el. energie pouze k pokrytí energetické potřeby jednotlivých staveb hlavních a přípustných v těchto plochách, což se z hlediska současného stavu fotovoltaických zařízení jeví jako nedostatečné.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je upravena podmínka pro oplocení pozemků, které musí být ve všech plochách umístováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury. Původně podmínka vyžadovala min. vzdálenost oplocení 150 cm od krajnice vozovky, což je podrobnost náležející regulačnímu plánu.

V podmínkách využití ploch týkajících se celého území obce je vypuštěna podmínka stanovující, že změny dokončených staveb dle § 2 odst. 5 SZ (nástavby, přístavby, stavební úpravy) jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Tato podmínka je nadbytečná, protože změny staveb jsou dle podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití přípustné vždy, pokud jsou s těmito podmínkami v souladu.

Z podmínek využití ploch jsou vypuštěny části, které dle stávající úpravy stavebního zákona určují přílišné podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu. Týká se to především výšky staveb, která je změněna na výškovou hladinu a odkazů na právní předpisy, které jsou nahrazeny přepisem definic jednotlivých podmínek.

V podmínkách využití ploch SB, OV, PV, D je ve využití doplňujícím a přípustným upravena přípustnost dopravní a technické infrastruktury tak, aby byla přípustná dopravní a technická infrastruktura jakákoli, nejen „nezbytná“. Není totiž důvod, aby možnosti realizace infrastruktury byly omezeny pouze na infrastrukturu „nezbytnou“, která je přímo nutná pro fungování vyjmenovaných ploch s rozdílným způsobem využití.

V posledních letech dochází v obci výstavbě rodinných domů na příliš malých pozemcích, což není v souladu se stávajícím urbanistickým charakterem zástavby v obci. Průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci se nejčastěji pohybují v rozmezí 1500 až 2500 m<sup>2</sup> na 1 RD, u historických usedlostí ale často činí mnohem více. V plochách SB je proto stanovena minimální výměra nově oddělovaných pozemků pro 1 rodinný dům. Rodinný dům dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, může mít nejvýše tři samostatné byty. Pro celé území obce je v souladu s koncepcí rozvoje obce navrženou v platném ÚP minimální výměra stanovena na 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD (s výjimkou stávajících pozemků, jejichž výměra je menší a zastavitelných ploch, jejichž celková výměra je menší než 1500 m<sup>2</sup>). V případě výstavby dvojdomu musí být výměra stavebního pozemku min. 3000 m<sup>2</sup>, aby byla splněna podmínka 1500 m<sup>2</sup> na jeden rodinný dům. Pokud bude na pozemku stávajícího rodinného domu umístěn druhý rodinný dům a nedojde k dělení pozemku, musí být dodržena minimální výměra a koeficient zastavění pozemku u stávajícího rodinného domu i u novostavby rodinného domu. To znamená, že v případě umístění druhého rodinného domu na pozemek stávajícího rodinného domu musí mít stavební pozemek výměru 3000 m<sup>2</sup>, aby byla dodržena minimální výměra 1500 m<sup>2</sup> na jeden rodinný dům. Současně musí být dodržen koeficient zastavění pozemku 0,3, který se bude v tomto případě počítat z plochy 3000 m<sup>2</sup>. Navržená minimální výměra pozemků pro stavbu RD zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení minimální výměry jsou - zachování stávajícího urbanistického charakteru obce, předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Podmínky využití ploch R jsou upraveny tak, aby v nich bylo přípustné bydlení pro majitele nebo správce rekreačních zařízení. Ve stávající ploše rekreace se totiž nachází rodinný dům majitele jízdárny. Naopak stavby zahradních chatek jsou z hlavního využití ploch R vypuštěny, protože žádné další plochy rekreace se v území obce nenacházejí.

V podmínkách využití ploch OV je z hlavního a převládajícího využití umožňujícího plochy a stavby občanského vybavení kromě hřbitovů a velkoplošných prodejen vypuštěno omezení těchto prodejen "nad 1000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy". Jedná se o podrobnost náležející regulačnímu plánu.

V podmínkách využití ploch NS, NL, NP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NS, NL nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce, stejně jako pro stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa, jejichž realizace v nezastavěném území by mohla poškodit vzhled krajiny.

V podmínkách využití ploch NS, NL a NP jsou do nepřípustného využití doplněny stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa. Důvodem pro nepřípustnost těchto výroben v nezastavěném území je veřejný zájem - ochrana zemědělského půdního fondu a ochrana krajinného rázu - mozaiky nezastavěných polí, luk a lesních porostů. Pro území Moravskoslezského kraje byla zpracována Územní studie vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (zpracovatel:

Společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. - Vondráčková, 4/2023). Cílem územní studie bylo provést komplexní analýzu a vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska jeho existujících omezení pro umístění záměrů větrných elektráren a fotovoltaických elektráren. Jako existující omezení byla sledována ochrana veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území a ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot. Více než polovina území Horních Domaslavic je ve studii zařazena do území A - zcela nevhodné pro umístění FVE, menší část do území B - spíše nevhodné pro umístění FVE. Většina území Horních Domaslavic je ve studii zařazena do území spíše nevhodného pro umístění VTE, malá část do území zcela nevhodného pro umístění VTE. V obci navíc není dostatečný větrný potenciál k provozování VTE.

Do podmínek využití ploch NL a NS uvedených v kap. f) platného územního plánu je do přípustného využití doplněna neveřejná dopravní infrastruktura - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům, neveřejná technická infrastruktura - přípojky sítí technické infrastruktury. Tato úprava uvede platný ÚP do souladu s novelou stavebního zákona, která tento druh staveb v nezastavěném území připouští.

## ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SO ORP FRÝDEK-MÍSTEK

V Územně analytických podkladech pro SO ORP Frýdek-Místek - 2020 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Horní Domaslavice:

- *ZH01 - neexistence kanalizační sítě – pouze septiky, žumpy nebo u novostaveb dČOV* - v platném ÚP Horní Domaslavice je navržen systém kanalizace a dvě ČOV. Kanalizace umožní odvádění odpadních vod z velké části stávající i navržené zástavby.
- *ZH02 - chybějící plynofikace u 2/3 obce* - v platném ÚP je navrženo rozšíření plynovodů STL do všech lokalit soustředěné zástavby.
- *ZH05 - výskyt černé skládky* - likvidace nebo rekultivace černé skládky je možná bez ohledu na územní plán.
- *ZH06 - překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí* - v platném ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší - rozšíření plynovodů, preference ekologického vytápění a další, které by měly přispět ke zlepšení čistoty vzduchu.
- *ZH07 - obec vnímá mírně znečištění ovzduší vlivem emisí z průmyslových zdrojů (Ostrava)* - Emise z průmyslových zdrojů mimo území obce nejsou územním plánem Horní Domaslavice řešitelné. Jsou navržena řešení pro zlepšení životního prostředí – výstavba kanalizace, rozšíření plynovodů a další.
- *ZD04 - nedostatečná dopravní obslužnost, především v nepracovních dnech* - stávající a navržené silnice a komunikace umožňují dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch. Rozvoj dopravní infrastruktury je možný ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- *OU04 - vyšší erozní ohrožení plošným odtokem na několika blocích v severní části území nad zalesněnou nivou Lučiny a dle dotazníků i v oblasti potoka Řepník* - v nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření.
- *OU07 - ohrožení zástavby zrychleným povrchovým odtokem vod z plochy povodí – přívalové srážky* - do záplavového území nezasahují žádné zastavěné ani zastavitelné plochy. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.
- *SZL01 - zhruba polovina zastavitelných ploch vymezena na bonitně cenných zemědělských půdách* - několik zastavitelných ploch navržených v platném ÚP zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany. Ve změně č. 1 jsou navrženy tři malé zastavitelné plochy, které zasahují do zemědělské půdy II. třídy ochrany. Vždy se jedná o plochy navazující na stávající zástavbu. Zemědělská půda II. třídy ochrany pokrývá podstatnou část západní poloviny území obce, nelze se jí proto při plánování rozvoje obce vyhnout. I velká část stávající zástavby v této části obce leží na půdách II. třídy ochrany.

- *SZL02 - zastavitelné plochy na ložiscích nerostů* - cca polovina obce včetně stávající i navržené zástavby zasahuje do ložiska nerostných surovin. Řešení územního plánu včetně změny č. 1 nemá vliv na využitelnost ložiska.
- *SZL06 - zastavitelná plocha Z37 v nivě řeky Lučiny* - plocha Z37 navazuje na stávající zástavbu, nezasahuje do záplavového území Lučiny.
- *P02 - nízká lesnatost (12,1 %)* - ve změně č. 1 je navrženo doplnění prvků ÚSES, které může přispět ke zvýšení lesnatosti. Je navržen zábor lesní půdy v zastavitelné ploše občanského vybavení Z1/6.
- *P02 - zatrubněný vodní tok ve volné krajině – pravostranný přítok Řepníku* - odtrubnění vodního toku je možné bez ohledu na územní plán.
- *P07 - nutnost opravy Hasičské zbrojnice* - oprava hasičské zbrojnice je možná bez ohledu na územní plán.
- *P08 - chybějící plocha pro jímání vody k hašení požárů* - plochy s rozdílným způsobem využití stanovené v územním plánu umožňují realizaci plochy pro jímání vody.
- *P10 - fragmentovaná krajina a snížená migrační prostupnost území – nekompaktní zástavba ve volné krajině, srůstání zástavby se zástavbou v sousedních obcích* - navržený rozvoj nezpůsobí srůstání sídel. Horní Domaslavice mají obytnou zástavbu rozptýlenou po celém svém katastru a jsou v několika lokalitách stavebně srostlé s obcemi Vojkovice, Lučina, Dolní Domaslavice. Pro území Frýdeckomístecka, ve kterém se obec nachází, je typická rozptýlená zástavba, která je rozeseta volně v území a často bez znatelných hranic přechází mezi jednotlivými obcemi. Tato charakteristika se týká také lokality zástavby v blízkosti hranic Horních Domaslavic s Lučinou, kde je navržena zastavitelná plocha zemědělské výroby Z1/1. Tato plocha nenavazuje na zástavbu ani v jedné z těchto obcí, přispěje pouze k zahuštění stávající rozptýlené zástavby.
- *P14 - vysoké turistické a rekreační zatížení území* - v platném ÚP je navržen rozvoj cyklistických tras a sportovně rekreačních zařízení občanského vybavení. V plochách SB je umožněn rozvoj rodinné rekreace i výstavba zařízení sloužících turistickému ruchu. To vše pomůže zkvalitnit turistickou infrastrukturu v obci.
- *P16 - chybějící úkryt civilní ochrany, P17 - chybějící 1. stupeň ZŠ, P18 - chybějící zdravotnická péče a zařízení (odvoz k lékaři/do lékárny, domácí péče seniorům), P20 - chybějící víceúčelové a workoutové hřiště* - plochy s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci výše zmíněných staveb, nebo úpravu stávajících ploch ke zmíněnému využití. Stavby nejsou navrženy na konkrétní pozemek, aby byla jejich realizace možná flexibilně dle aktuálních potřeb a možností obce.
- *P22 - chybějící veřejné prostranství (sad s posezením v historickém centru obce)* - navržené plochy veřejného prostranství a občanského vybavení v historickém centru obce umožňují realizaci veřejného prostranství.

### **Zdůvodnění dopravního řešení**

Všechny zastavitelné plochy navržené ve změně č. 1 mají zajištěn příjezd ze stávajících silnic, místních nebo účelových komunikací. Příjezd k zastavitelné ploše Z1/5 bude veden přes pozemky v zastavěném území ve vlastnictví žadatele.

Je navržen koridor D1 pro rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb. Koridor je navržen v celkové šířce 20 m tak, aby obsáhl všechny stavby dle dokumentace k územnímu řízení Rozšíření silnice III/4735 Horní Domaslavice (Geoengineering spol. s r. o., 2022). Realizace záměru se na území obce Horní Domaslavice předpokládá převážně ve stávajících plochách dopravní infrastruktury. Šířka pozemku stávající silnice je cca 8,5 až 10,5 m. K výraznějším stavebním zásahům mimo těleso stávající silnice by mohlo dojít jen podél jižní části trasy silnice. V současné době ještě není známo, po které straně silnice bude veden chodník pro pěší. Koridor D1 je dostatečně široký pro jeho případné vedení po obou stranách silnice. Záměr je do změny č. 1 zapracován na základě požadavku Správy silnic Moravskoslezského kraje.

Koridor D1 je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože je to významná stavba, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Rozšíření silnice a výstavba chodníku přispěje k větší bezpečnosti silničního provozu i pohybu pěších.

Na pozemcích p.č. 17/1 a 1041/1 je navržena zastavitelná plocha občanského vybavení Z1/6 určená pro parkoviště, které bude sloužit návštěvníkům kostela a hřbitova. Jako plocha občanského vybavení je tato plocha označena proto, aby v ní mohly být realizovány případně i doplňkové stavby sloužící občanskému vybavení.

Zrušena je účelová komunikace navržená v platném ÚP k dopravní obsluze zastavitelné plochy Z24. Příjezd k této ploše je zajištěn po jiných pozemcích, účelová komunikace navržená v platném ÚP už je proto zbytečná.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť.

Ve výkresu I.2.c) a I.2.f) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - místní a účelové komunikace a parkoviště, které už byly za dobu platnosti územního plánu realizovány. Zmenšeno je autobusové obratiště u zastávky Horní Domaslavice, Nocovna ČSAD dle současného stavu v území.

### **Zdůvodnění navrženého napojení na technickou infrastrukturu**

Všechny zastavitelné plochy s výjimkou Z1/1 jsou napojitelné na stávající vodovodní řady. Tato plocha, která není v dosahu stávajících vodovodů ani vodovodů navržených v platném ÚP, bude zásobována vodou z vlastní studny. Dimenze vodovodních řadů je dostatečná pro navržený rozvoj.

Některé z navržených ploch neleží v dosahu kanalizace navržené v platném ÚP. Likvidace odpadních vod u objektů na těchto plochách bude řešena decentralním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, pokud to není možné tak akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem.

V platném ÚP je navržena v obci kanalizace, která bude odvádět odpadní vody na dvě ČOV. V rámci změny č. 1 je koncepce kanalizace doplněna tak, aby do doby než bude realizována kanalizace a ČOV, byla likvidace odpadních vod z obce řešena stejným způsobem jako ve zbytku obce bez kanalizace, tedy decentralním způsobem přednostně v domovních čistírnách odpadních vod, případně v bezodtokých jímkách.

V souladu s ust. § 20 odst. 5, písm c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. je navržena koncepce likvidace srážkových vod, která musí být řešena přednostně jejich vsakováním, není-li možné vsakování tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových nebo není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace. Likvidace přečištěných splaškových vod musí být řešena přednostně jejich odváděním do vod povrchových, pokud to není možné tak jejich vsakováním, odváděním do kanalizace nebo akumulací v bezodtokých jímkách s pravidelným vývozem.

Kapacita stávajících trafostanic a trafostanic navržených v platném ÚP je dostatečná pro pokrytí rozvoje navrženého ve změně č. 1. Tři nové trafostanice včetně přípojovacích kabelových vedení VN 22 kV jsou navrženy dle existujících záměrů ČEZ Distribuce a.s. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice, případně přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

Upraveno je označení a vymezení koridoru E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR). Koridor pro tento záměr je navržen v šířce 50m na obě strany od stávajícího vedení, aby bylo umožněno jeho zdvojení.

V souladu se ZÚR MSK je koridor E8 zařazen mezi veřejně prospěšné stavby, protože je to významná stavba, jejíž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Část navržených ploch bydlení neleží v dosahu stávajících vedení středotlakého plynovodu. U těchto ploch se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva. Plynofikace těchto lokalit není navržena, byla by neekonomická.

Ve výkresech I.2.d), I.2.e) a I.2.f) jsou aktualizovány - zakresleny jako stávající - vodovodní řady, vedení VN el. energie, trafostanice, radioreléové trasy dle aktuálních podkladů.

## f.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

### Dopady na přírodní prostředí

Zastavitelné plochy smíšené obytné a zemědělské výroby jsou ve změně č. 1 navrženy na plochách zemědělské půdy - orné půdy a zahrad a nezasahují do přírodních prvků v území. Zábor zemědělských pozemků je dokumentován v kapitole e) odůvodnění změny č. 1.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen pouze u zastavitelné plochy občanského vybavení Z1/6 o výměře 0,19 ha. Jedná se o výběžek lesního pozemku situovaný v blízkosti kostela v Horních Domaslavicích, který je z větší části bez lesního porostu a slouží k odstavování automobilů.

Navržené zastavitelné plochy mají malou výměru a navazují na stávající zástavbu. Jsou rozptýlené po celém území obce. Jejich realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Koridor dopravní infrastruktury D1 se týká rozšíření stávající silnice III/4735 a výstavby chodníku souběžného se silnicí. Realizace záměru se na území obce Horní Domaslavice předpokládá převážně ve stávajících plochách dopravní infrastruktury, nemělo by dojít k novým výraznějším záborům zemědělské půdy. Rozšíření silnice svým umístěním, velikostí a stavebním provedením nebude vizuálně příliš výrazné a nebude tvořit migrační bariéru v území. Jeho realizací nedojde ke změně charakteru zástavby v obci ani ke změně krajiny.

Koridor E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400kV je navržen v souběhu se stávajícím vedením, nemělo dojít k zásahům do přírodních hodnot na území obce.

Horní Domaslavice leží mimo migračně významné území.

### Dopady na životní prostředí

Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou určeny pro bydlení a nepředpokládá se u nich produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na místních komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné. Část z navržených ploch lze napojit na blízké středotlaké plynovody využitelné k vytápění. Likvidace odpadních vod z navržených ploch bude probíhat individuálně.

Zastavitelná plocha zemědělské výroby Z1/1 je navržena v návaznosti na stávající plochu výroby a v odstupu od obytného území. Nemělo by docházet k negativnímu ovlivňování obytné zástavby zápachem z výroby.

Koridor dopravní infrastruktury D1 zlepší parametry stávající silnice, ale nebude mít vliv na intenzitu provozu.



Může dojít ke zvýšení provozu na komunikacích v blízkosti plochy občanského vybavení Z1/6, která je určena k realizaci parkoviště.

Dá se konstatovat, že návrhem změny č. 1 nedojde ke zhoršení životního prostředí v obci.

### **Zásahy do limitů využití území**

Navržené zastavitelné plochy a koridory zasahují do níže uvedených limitů využití území. Střety s limity bude třeba řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení a dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 400 kV, 30 (35) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m pro vodiče bez izolace
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, optického kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy
- ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody, přivaděče OOV Vyšní Lhoty-Bludovice DN 500 - 1,5 m na obě strany od líce potrubí
- záplavové území včetně aktivní zóny u řeky Lučiny
- vodní toky, rybníky, lesy, údolní nivy – jako významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č. 114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- chráněné ložiskové území Čs. část hornoslezské pánve č. 14400000 vymezené pro ochranu ložiska černého uhlí, Hradiště - PZP, č. 40016000 pro zemní plyn
- chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry Hradiště, PZP, č. 4001600
- výhradní ložisko černého uhlí a zemního plynu Žukovský hřbet, č. 3072400
- sesuvné území uklidněné
- sesuvné území dočasně uklidněné
- celé území obce Horní Domaslavice je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III
- OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP – jev 102a.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - výstavba vedení VN a VVN
  - výstavba větrných elektráren
  - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
  - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
  - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).
- Při užívání pozemků, na kterých je umístěna stavba odvodnění, je třeba postupovat v souladu s vodním zákonem, především s ust. §§ 56, 58, 59 a 60 a s vyhláškou č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí. Před započítáním výstavby nebo výsadby dřevin na pozemcích, na kterých je umístěna stavba odvodnění nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejné zájmu, musí být před započítáním výstavby na pozemcích upraveny stávající drenážní skupiny tak, aby svodné drény neprocházely přes zastavěné pozemky nebo zahrady, popř. byly ochráněny proti prorůstání kořeny, a tím tak zajistit funkčnost stavby odvodnění pozemků. Stavba odvodnění pozemků je vodní dílo ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona a o povolení změn na tomto díle rozhoduje vodoprávní úřad.

### **Vyhodnocení přínosu změny č. 1 ÚP k naplnění cílů územního plánu obce**

Změna č. 1 podpoří rozšířením ploch bydlení jeden z hlavních cílů ÚP Horní Domaslavice - rozvíjet obec jako sídlo s preferovanou funkcí bydlení. K hospodářskému rozvoji obce přispěje navržená plocha pro zemědělskou výrobu u hranice obce s Lučinou.

### **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

V platném ÚP Horní Domaslavice byl vymezen dostatek ploch pro rozvoj bydlení - celkem 70,95 ha. Od vydání územního plánu v roce 2011 byly zastavěny zastavitelné plochy nebo části zastavitelných ploch Z1, Z4, Z5, Z10, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z23, Z25, Z26, Z27, Z30, Z31, Z33, Z38, Z40, Z41, Z44, Z45, Z46, Z48, Z49, Z50, Z52, Z53, Z54, Z56, Z60, Z65, Z67 a ve změně č. 1 je navrženo vypuštění částí zastavitelných ploch Z47, Z48, Z52, Z54, Z59, Z63, což znamená, že celková výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení (SB) v ÚP Horní Domaslavice se zmenšila o 17,34 ha. V rámci změny č. 1 se navrhuje zastavitelné plochy smíšené obytné o celkové výměře 0,59 ha. **Celkem se tedy v rámci změny č. 1 ÚP zmenší výměra navržených zastavitelných ploch pro bydlení o 16,75 ha** na celkem 54,20 ha. Dle podmínek prostorového uspořádání stanovených v platném ÚP to umožní výstavbu cca 271 RD. Při předpokládané potřebě cca 80 bytů v následujících patnácti letech tak bude převis nabídky ploch pro bydlení činit cca 239% (v územním plánu vydaném v roce 2011 byl převis nabídky ploch cca 450%).

Při stanovení předpokládané potřeby bytů je zohledněno, že u malé části nových bytů lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚP, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly ovšem do r. 2020 do značné míry vyčerpány. Podstatnou část ploch navržených k výstavbě v platném ÚP není bohužel možné aktuálně využít. Vlastníci pozemků je drží pro své děti, nebo s jejich prodejem spekulativně čekají na vyšší ceny, za které by je mohli prodat.

O výstavbu bydlení je ve Horní Domaslavicích velký zájem kvůli dobré dopravní dostupnosti, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd a vodní nádrže Žermanice. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Zvýšenému zájmu o výstavbu odpovídá také počet navržených zastavitelných ploch a přiměřený převis nabídky ploch pro bydlení, který je odůvodnitelný zařazením Horních Domaslavic do metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Horní Domaslavice patří do užšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Horní Domaslavice mezi obce s nejvyšším procentuálním přírůstkem obyvatel mezi lety 2000 a 2010 a kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Horní Domaslavice.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení a koridoru dopravní infrastruktury D1 je uvedeno v kapitole **f.1) ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚP.**

## **h) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1**

### **h.1) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 je změnou č. 1A respektována.

Pro Horní Domaslavice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5. Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Horní Domaslavice nutnost zpracovat veřejně prospěšnou stavbu - **E8** - zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice - Mosty u Jablunkova - Varín (SR) a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - regionální biokoridor č. **562**, regionální biocentrum č. **268**. Veřejně prospěšná stavba E8 a veřejně prospěšné opatření č. 562 jsou v platném územním plánu zapracovány, ve změně č. 1 je upraveno jejich označení a vymezení. Opatření č. 268 dle upřesnění v územních plánech Vojkovic a Nošovic nezasahuje do území obce Horní Domaslavice a není proto do územního plánu této obce zapracováno.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí je v ZÚR MSK jmenován následující záměr zasahující do území Horních Domaslavic:

- cyklotrasa Greenways - evropský turistický koridor, Krakow - Wien - páteční trasa - cyklotrasa prochází beze změny přes území obce v souběhu s cyklotrasou č. 6005.

Skutečnost, že Horní Domaslavice jsou v ZÚR MSK zařazeny do **metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava** je respektována. Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezení rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - navržené koridory dopravní a technické infrastruktury nebudou mít na hodnoty území zásadní negativní vliv. Koridor D1 pro rozšíření

stávající silnice svou malou výměrou, lokálním významem a minimálním vizuálním vlivem nemůže narušit hodnoty území. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením a nebude tak tvořit novou pohledovou bariéru, nejedná se tedy o nové vedení el. energie v krajině. Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území.

- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
  - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
  - *zachování průchodnosti území.* - je navržen rozvoj obytné funkce a občanského vybavení. Zastavitelné plochy jsou navrženy mimo záplavová území, všechny navazují na zastavěné území. Průchodnost území je v platném ÚP zajištěna systémem ÚSES a respektováním nezastavěného území obce.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
  - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
  - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
  - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
  - *zachování průchodnosti území.* - malá navržená plocha zemědělské výroby bude sloužit k rozšíření soukromého hospodářství. Plocha vzhledem ke své funkci nevyžaduje vazbu na nadřazenou síť dopravní infrastruktury. Nezasahuje do záplavového území a neomezuje průchodnost území.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - stávající silnice III/4735 zajišťuje napojení sídla na dálnici D48 a tím na hlavní sídelní centrum Frýdek-Místek. Ke zlepšení dopravní obsluhy přispěje koridor dopravní infrastruktury D1 pro rozšíření silnice III/4735, který bude obsahovat také chodník, čímžlepší i vazby integrované dopravy na pěší dopravu. Stávající plochy dopravy umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - Koridor dopravní infrastruktury D1 pro rozšíření silnice III/4735 může přispět ke zlepšení dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami ve směru na Slovensko a Polsko.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - Horní Domaslavice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickými oblastmi v západní části kraje. Nemohou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:*
  - *na dálnici D48;*
  - *na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - Horní Domaslavice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov a nemohou přispět k jeho rozvoji.

- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - v obci je navržen rozvoj vedení el. energie a trafostanic i rozvoj plynovodů STL, aby bylo zajištěno dostatečné zásobování území energiemi. Navržený koridor E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV zlepši zásobování el. energií v rámci regionu.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Horní Domaslavice leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - na území Horní Domaslavic se nepředpokládá umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury. Na území obce je navržen koridor E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV.
- *Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.* - na území obce se nenacházejí významné plochy brownfields.
- *Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - stávající a navržené plochy výroby společně s umožněním podnikání v obytném území obce vytvářejí podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky a umožňují rozvoj služeb i dalších aktivit včetně vývoje a výzkumu.
- *Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.* - Horní Domaslavice nemají předpoklady pro rozvoj lázeňství.
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.* - v Horních Domaslavicích se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
- *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - krajina v území Horních Domaslavic není narušena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - Horní Domaslavice nezasahují do území CHKO Poodří.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
  - *SOB2 Beskydy*
  - *SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník* - Horní Domaslavice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickou oblastí SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s touto oblastí. Propojení se specifickou oblastí SOB2 Beskydy je zajištěno stávající silnicí. Ke zlepšení propojení může přispět koridor dopravní infrastruktury D1 pro rozšíření této silnice.
- *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.* - v platném ÚP jsou navrženy čtyři plochy veřejných prostranství určené k realizaci zeleně a každodenní rekreaci obyvatel obce.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko.* - Horní Domaslavice nezasahují do specifické oblasti SOB4 Karvinsko.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.* - vymezení koridoru technické infrastruktury a regionálních prvků ÚSES je koordinováno s okolními obcemi.

- *Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Horní Domaslavice leží v odstupe od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejich území se nepočítá s umístěním logistického centra.

**Zdůvodnění navrženého řešení změny č. 1 územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje, které zpřesňují republikové priority územního plánování, pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze ZÚR MSK):**

2. Koridor dopravní infrastruktury D1 přispěje ke zlepšení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
3. Horní Domaslavice leží mimo hlavní trasy dopravního propojení západní částí kraje s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska. Nemohou tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
4. Navržený koridor E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV zlepší zásobování energiemi v rámci regionu a ke zlepšení propojení s energetickým systémem Slovenska. Navržený rozvoj vedení el. energie VN a trafostanic přispěje ke zlepšení zásobování obce el. energií.
5. Navržený rozvoj bydlení a výroby přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí mezi Frýdkem - Místkem a Českým Těšínem a k rozvoji rezidenční a výrobní funkce v obci.
6. Není navržen extenzivní rozvoj sídla, zastavitelné plochy vždy navazují na zastavěné území. Zastavitelné plochy nezasahují do migračně významného území velkých savců, nezpůsobí neprůchodnost území ani srůstání sídel, nezasahují do záplavových území, neleží v blízkosti dálnice, silnice I. třídy ani železnice.
7. V rámci navržených ploch smíšených obytných je umožněna výstavba občanského vybavení, zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce i veřejné zeleně. Několik zastavitelných ploch bude možné napojit na kanalizaci navrženou v platném ÚP.
- 7a. Několik zastavitelných ploch bude možné napojit na kanalizaci navrženou v platném ÚP. V platném ÚP je stanovena koncepce likvidace odpadních vod v obci. Podmínky stanovené v platném ÚP umožňují realizaci protierozních opatření ve volné krajině i retenci srážkových vod v celém území obce.
8. V zastavitelných plochách navržených ve změně č. 1 je umožněn i rozvoj rekreace a zařízení cestovního ruchu. V platném ÚP je navržen rozvoj cyklistických tras a sportovně rekreačních zařízení občanského vybavení, jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Koridor D1 pro rozšíření silnice III/4735 zlepší podmínky pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. V koridoru D1 pro rozšíření silnice III/4735 bude realizován také chodník, zastavitelné plochy umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy. Podmínky využití ploch v platném ÚP umožňují realizaci nových chodníků, cyklotras a cyklostezek.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Zastavitelné plochy svou funkcí nebudou významně přispívat ke zhoršování složek životního prostředí. Nepředpokládá se u nich významná produkce zdraví škodlivých látek ani hluku. Zvýšení provozu na komunikacích v blízkosti zastavitelných ploch bude zanedbatelné s výjimkou plochy Z1/6 pro parkoviště. Zastavitelná plocha zemědělské výroby Z1/1 je navržena v návaznosti na stávající plochu výroby a v odstupe od obytného území. Nemělo by docházet k negativnímu ovlivňování obytné zástavby zápachem z výroby. V platném ÚP jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod a jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro zeleň.

14. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v takové velikosti a v takových lokalitách, že nenarušují významně přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území ani nezasahují do výrazných jevů a znaků vystihujících jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
15. Zastavitelné plochy nezasahují do záplavových území. Zastavitelná plocha Z1/6 zasahuje do dočasně uklidněného sesuvného území. Stavby v plochách zasahujících do sesuvných území nebo svahových nestabilit jsou označeny jako podmíněně přípustné. V těchto plochách musí být veškerá výstavba individuálně posouzena, zejména z hlediska zakládání staveb, musí být prokázána ochrana staveb před účinky sesuvů. S ohledem na předpokládané využití plochy Z1/6 především pro parkoviště a veřejné prostranství, nebude zásah do sesuvného území vytvářet zásadní problémy a znemožňovat využití plochy k navrhovanému účelu.  
V platném ÚP je v území obce umožněna realizace protipovodňových opatření, protierozních opatření i dalších opatření minimalizujících negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na veřejné zájmy.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením změny č. 1 dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zpracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Rozvoj obce navržený ve změně č. 1 nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin zasahujících do území obce.

**Dle ZÚR MSK je území Horních Domaslavic zařazeno do území civilizačních hodnot nadmístního významu** - území funkční polycentrické sídelní struktury Ostravské aglomerace. Pro toto území je stanovena územní podmínka koncepce ochrany a rozvoje:

- *Chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně.* - Zastavitelné plochy nezasahují do žádných dominant industrializované krajiny Ostravska a nenarušují industriální, urbanistické ani architektonické dědictví tohoto území. Rozšíření nelesní zeleně je umožněno v platném ÚP stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V ZÚR MSK jsou pro toto území stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

- *Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.* - Zastavitelné plochy jsou v souladu se stávajícím charakterem zástavby a krajiny, netvoří výrazově konkurenční záměry. Nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty tohoto území.
- *Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.* - Zastavitelná plocha Z1/6 pro parkoviště a koridor D1 pro rozšíření stávající silnice svou malou výměrou, lokálním významem a minimálním vizuálním vlivem nemohou narušit civilizační hodnoty území. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením a nebude tak tvořit novou pohledovou bariéru.

**Dle ZÚR MSK je území Horních Domaslavic zařazeno do specifické krajiny F-06 Třinec - Těšín.**

Pro specifickou krajinu F-06 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují pohledový obraz krajinné struktury ani ostatní hodnoty této specifické krajiny. Zdvojení vedení 400kV je navrženo v souběhu se stávajícím vedením a nebude tak tvořit novou pohledovou bariéru. Koridor dopravní infrastruktury slouží k rozšíření stávající silnice.

- *Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.* - Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a v menší míře zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny. Zastavitelné plochy nezasahují do údolních niv vodních toků, nenaruší přirozené odtokové poměry v území.
- *Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.* - Zastavitelná plocha občanského vybavení Z1/6 navržená v blízkosti kostela je určena především pro parkoviště a nesníží vizuální význam dominanty kostela.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 1 územního plánu je v souladu s s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem i s prioritami územního plánování stanovenými v těchto dokumentech.

## **h.2) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Horní Domaslavic řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V platném územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno ve Vyhodnocení vlivů platného územního plánu Horní Domaslavice. Změna č. 1 aktualizací zastavěného území, dopravní a technické infrastruktury, úpravou podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, návrhem zastavitelných ploch a doplněním koridorů dopravní a technické infrastruktury nemění koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu. Změna č. 1 přispěje k řešení úkolů územního plánování tím, že na základě aktuálních poznatků a prověření stavu řešeného území navrhuje potřebné změny v území, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vytváří územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Zároveň změna č. 1 posoudila veřejný zájem na provedení navržených změn v území, jejich přínosy, problémy, rizika.

V podmínkách využití ploch NS, NL a NP uvedených v kap. f) textové části platného územního plánu jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NS, NL nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Důvody pro vyloučení některých staveb dle § 18 odst. 5 jsou jiné veřejné zájmy, jejichž respektování v území Horních Domaslavic převažuje nad nutností výstavby v nezastavěném území. Jedná se především o ust. § 18 odst. 4 SZ – ochrana nezastavěného území, dále §4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF a také § 12, § 7, § 4, § 5 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Realizace těchto staveb v území obce, která je z hlediska bydlení



atraktivní, by byla velice nevhodná, přispěla by ke změně charakteru krajiny a znehodnotila by její atraktivitu a přírodní hodnoty.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 1 ÚP Horní Domaslavice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

### **h.3) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č. 1 ÚP Horní Domaslavice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

### **h.4) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

## **Vyhodnocení stanovisek uplatněných v řízení o vydání územního plánu dle § 55b odst. 2 stavebního zákona (při veřejném projednání).**

Veřejné projednání Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice se konalo dne 09.03.2023 v 16:00 hodin v Obecním domě v Horních Domaslavicích. Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dní ode dne veřejného projednání uplatnit dotčené orgány stanoviska. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohly uplatnit námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námítkou. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. Níže je uvedené vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů. Sousední obce a oprávnění investoři žádné připomínky nepodalí.

### **1. Magistrát města Frýdku-Místku – odbor DaSH**

Neuplatnili stanovisko.

### **2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č. j. 18880/2023 MMFM ze dne 13.03.2023**

#### **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, vydává k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice souhlasné stanovisko.

Vyřizuje: Ing. Mičková, kl. 695

#### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice bez připomínek.

Vyřizuje: Mgr. Kiszová, kl. 497

#### **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice, souhlasné stanovisko. Koncepce způsobu nakládání s odpady zůstává v obci beze změny.

Mgr. Tararíková: kl.615

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:**

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyřizuje: Ing. Bilouseacová, kl. 486

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Orgán státní správy lesů s předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu obce Horní Domaslavice souhlasí bez připomínek.

Vyřizuje: Ing. Mucha, kl. 487

**Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:**

Orgán státní správy myslivosti s předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu obce Horní Domaslavice souhlasí bez připomínek.

Vyřizuje: Ing. Fojtík, kl. 491

**Vyhodnocení pořizovatele:**

**Zákon č. 254/2001 Sb.**

Souhlasné stanovisko.

**Zákon č. 114/1992 Sb.**

S předloženým Návrhem změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice souhlasí.

**Zákon č. 541/2020 Sb.**

Souhlasné stanovisko.

**Zákon č. 334/1992 Sb.**

Stanovisko uplatňuje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

**Zákon č. 289/1995 Sb.**

Souhlasí bez připomínek.

**Zákon č. 449/2001 Sb.**

Souhlasí bez připomínek.

**3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče**

Neuplatnili stanovisko.

#### **4. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11A, Praha 3**

Neuplatnili stanovisko.

#### **5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava**

Neuplatnili stanovisko.

#### **6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

Neuplatnili stanovisko.

#### **7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, č.j. MZP/2023/580/168 ze dne 14.03.2023.**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že v koordinačním výkrese chybí zakreslit sesuvná území podle aktuálních údajů České geologické služby (viz [www.geology.cz](http://www.geology.cz) – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území).

Odůvodnění:

Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Do grafické části Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice byla sesuvná území zakreslena podle aktuálních údajů České geologické služby.

#### **8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 18677/2023 ze dne 14.03.2023.**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Horní Domaslavice,**

toto **koordinované stanovisko:**

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

## **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, vykonávající podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působností stanovenou mu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v rámci předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice z hlediska řešení silnic II. a III. třídy souhlasí s vymezením koridor D1 pro rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předložený návrh změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice určený k veřejnému projednání se dotýká zájmů chráněných zdejšími správními orgány na základě shora uvedeného ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

Nově je pro rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb vymezen koridor D1. Vymezení předmětného koridoru je plně v souladu s Bílou knihou, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. V rámci Bílé knihy je stávající silnice č. III/4735 pro nevyhovující technický stav, výskyt poruch, lokální poruchy a propadlé kraje vozovky určena k rekonstrukci v rámci připravovaného záměru pod označením „Rekonstrukce a modernizace silnice III/4735 Horní Domaslavice km, 1,800 -2,923“.

Vzhledem k tomu, že vymezení koridoru D1 plně odpovídá sledovaným zájmům udržitelného rozvoje a modernizace dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji, uplatnil zdejší správní orgán shora uvedené souhlasné stanovisko.

## **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

## **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

## **5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

## **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Na území obce Horní Domaslavice se nenachází žádné z území soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) je ve vzdálenosti cca 2 km jižním směrem je EVL Niva Morávky, kód lokality CZ0810004, vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ze dne 21. srpna 2013. Předmětná koncepce nezasahuje do ploch výše uvedené evropsky významné lokality. V jižní části řešeného území se nachází regionální biocentrum BC-268 a ve východní části řešeného území se nachází regionální biocentrum BC-277 a prochází zde regionální biokoridor RBK-562. Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) se změnou č. 1 nemění.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou změnou č. 1 ÚP Horní Domaslavice dotčeny, neboť v řešeném území nebude dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

## **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh, dle postupů vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a metodického návodu MŽP č.j. MZP/2022/050/467, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad se bedlivě zabýval předloženým návrhem a dospěl k uvedenému názoru. Především vycházel z poměrně menšího rozsahu předpokládaného záboru zemědělské půdy navazujícího v jednotlivých případech na vymezená zastavěná a zastavitelná území. V tomto směru byl vyhodnocen také předpokládaný zábor zemědělské půdy zařazený do II. třídy ochrany. V těchto případech je nutno konstatovat, že se jedná o drobné požadavky rozšiřující tato území, a to bez zásahu do zemědělského půdního fondu ve smyslu narušení organizace zemědělského půdního fondu, dle § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona. Především z tohoto ohledu zdejší správní orgán vyhodnotil požadavky tak, jak je výše uvedeno. Pokud se týká dosavadního převisu nabídky ploch pro bydlení je však nutno zdůraznit, že v případě další změny územního plánu, bude zdejší správní orgán vyžadovat vyhodnocení dosud nerealizovaných a nevyužitých ploch, určených pro jiné než zemědělské využití, a to tak aby případně mohly plnit funkci zemědělského využívání. Je tedy nanejvýš potřebné tento nežádoucí převis nadále snižovat a umožnit zdárné projednání nově požadovaných ploch.

### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

### **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

#### **Zákon č. 20/1987 Sb.**

*Není dotčeným orgánem.*

#### **Zákon č. 13/1997 Sb.**

*Souhlasí s vymezením koridoru D1 pro rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících staveb.*

#### **Zákon č. 289/1995 Sb.**

*Nejsou dotčeny.*

#### **Zákon č. 254/2001 Sb.**

*Není dotčeným orgánem.*

**Zákon č. 541/2020 Sb.**

*Není dotčeným orgánem.*

**Zákon č. 114/1992 Sb.**

*Souhlasí s tímto návrhem.*

**Zákon č. 334/1992 Sb.**

*S předloženým návrhem souhlasí.*

**Zákon č. 201/2012 Sb.**

*S předloženým návrhem souhlasí.*

**Zákon č. 224/2015**

*Nejsou záměrem dotčeny.*

**Zákon č. 100/2001 Sb.**

*Není dotčeným orgánem.*

**9. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1**

*Neuplatnili stanovisko.*

**10. Obvodní báňský úřad Ostrava, Veleslavínova 18, 728 03 Moravská Ostrava, č.j.: SBS 07093/2023 ze dne 13.02.2023.**

**Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy, podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.), a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

**nemá připomínky**

k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Nemají připomínky.*

**11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Čj. MO 114399/2023-1322 ze dne 10.02.2023**

**Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Veřejné projednání Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice zkráceným postupem**

K čj. MMFM 18249/2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

### **souhlasné stanovisko**

#### **k předložené územně plánovací dokumentaci.**

##### Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

##### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*S návrhem změny souhlasí.*

#### **12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 24, 120 21 Praha 2**

*Neuplatnili stanovisko.*

#### **13. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj – inspektorát Ostrava, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice,**

*Neuplatnili stanovisko.*

#### **14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1**

*Neuplatnili stanovisko.*

#### **15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, MPO 14756/2023 ze dne 14.02.2023**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice souhlasíme.

##### Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází tato výhradní ložiska:

- Žukovský hřbet (ID: 3072400), surovina uhlí černé – zemní plyn, těžba dosud netěženo

Ve správním území obce se nachází tato ložiska nevyhrazených nerostů:

- Horní Domaslavice (ID: 5194800), surovina šterkopísky, těžba dřívější povrchová
- Pazderna (ID: 3052400), surovina cihlářská surovina, dosud netěženo



Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:

- Čs. Část Hornoslezské pánve (ID: 14400000), surovina zemní plyn – uhlí černé,
- Hradiště – PZP (ID: 40016000), surovina zemní plyn – podzemní zásobník plynu.

Ve správním území obce se nachází tato chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry:

- Hradiště-PZP (ID: 4001600), surovina podzemní zásobník plynu – zemní plyn.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Horné Domaslavice respektuje povinnosti vyplývající z § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*S Návrhem změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice souhlasí.*

## **Stanoviska uplatněné k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona)**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dopisem (č. j. MMFM 61333/2023 ze dne 11.04.2023) dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatel souhlasí.

### **1. Magistrát města Frýdku-Místku – odbor DaSH**

Neuplatnili stanovisko.

### **2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č. j. 65334/2023 MMFM ze dne 10.05.2023**

#### **Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 14.04.2023 žádost o stanovisko k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice “ a po jeho prostudování vydává

#### **stanovisko**

#### **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, vydává k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“, souhlasné stanovisko.

Vyřizuje: Ing. Mičková, kl. 695

#### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým „Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“ bez připomínek.

Vyřizuje: Mgr. Kiszová, kl. 497

#### **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“, souhlasné stanovisko.

Mgr. Tararíková: kl.615

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:**

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyřizuje: Ing. Bilouseacová, kl. 486

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“, souhlasné stanovisko.

Vyřizuje: Ing. Mucha, kl. 487

**Z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), dle ust. § 67 zákona o myslivosti:**

Orgán státní správy myslivosti s předloženým „Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“ souhlasí bez připomínek.

Vyřizuje: Ing. Fojtík, kl. 491

**Vyhodnocení pořizovatele:**

**Zákon č. 254/2001 Sb.**

Souhlasné stanovisko.

**Zákon č. 114/1992 Sb.**

Souhlasí bez připomínek.

**Zákon č. 541/2020 Sb.**

Souhlasné stanovisko.

**Zákon č. 334/1992 Sb.**

Stanovisko uplatňuje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

**Zákon č. 289/1995 Sb.**

Souhlasné stanovisko.

**Zákon č. 449/2001 Sb.**

Souhlasí bez připomínek.

**3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče**

Neuplatnili stanovisko.

**4. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11A, Praha 3**

Neuplatnili stanovisko.

**5. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na bělidle 7, 702 00 Ostrava**

Neuplatnili stanovisko.

**6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

Neuplatnili stanovisko.

**7. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, č.j. MZP/2023/580/574 ze dne 15.05.2023.**

**Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Horní Domaslavice**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování návrhů ministerstvo sděluje, že k nim nemá žádné připomínky.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Nemá žádné připomínky.*

**8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 54511/2023 ze dne 10.05.2023.**

**Koordinované stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Horní Domaslavice**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

**k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice, toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

## **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Vzhledem k tomu, že předložený Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice, neobsahuje z hlediska koncepce dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko.

## **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou změnou ÚP č. 1 ÚP Horní Domaslavice dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou změnou ÚP č. 1 Horní Domaslavice nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

## **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

## **5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

## **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice (dále také „koncepce“), v územní působnosti krajského úřadu, souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Koncepcí nebudou dotčeny prvky v rámci územního systému ekologické stability, které se nachází na území obce Horní Domaslavice.

Na území dotčeném koncepcí, tedy území obce Horní Domaslavice, se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000 v působnosti krajského úřadu. Nejbližší evropsky významná lokalita (dále také „EVL“) v kompetenci krajského úřadu je tak ve vzdálenosti cca 2 km jihozápadním směrem EVL Niva Morávky.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách k návrhu změny územního plánu Horní Domaslavice v územní kompetenci krajského úřadu dotčeny, neboť v řešeném území nebude předmětným návrhem dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000.

### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Zdejší správní orgán posoudil do jaké míry dochází předloženým návrhem ke změnám z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, ve smyslu § 4 a § 5 uvedeného zákona, případě postupů vymezených vyhláškou č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, přičemž dospěl k závěru, že tyto zájmy nejsou zásadním způsobem dotčeny.

### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle e § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

## **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

## **Vyhodnocení pořizovatele:**

### **Zákon č. 20/1987 Sb.**

*Není dotčeným orgánem.*

### **Zákon č. 13/1997 Sb.**

*S návrhem souhlasí.*

### **Zákon č. 289/1995 Sb.**

*Nejsou dotčeny.*

### **Zákon č. 254/2001 Sb.**

*Není dotčeným orgánem.*

### **Zákon č. 541/2020 Sb.**

*Není dotčeným orgánem.*

### **Zákon č. 114/1992 Sb.**

*S návrhem souhlasí.*

### **Zákon č. 334/1992 Sb.**

*S předloženým návrhem souhlasí.*

### **Zákon č. 201/2012 Sb.**

*S předloženým návrhem souhlasí.*

### **Zákon č. 224/2015**

*Není dotčeným orgánem.*

### **9. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1**

*Neuplatnili stanovisko.*

### **10. Obvodní báňský úřad Ostrava, Veleslavínova 18, 728 03 Moravská Ostrava, č.j.: SBS 19667/2023 ze dne 27.04.2023.**

### **Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a

Změna č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice  
věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Nemá připomínky.*

#### **11. Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů**

*Neuplatnili stanovisko.*

#### **12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 24, 120 21 Praha 2**

*Neuplatnili stanovisko.*

#### **13. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj – inspektorát Ostrava, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Vítkovice, č.j. SVS/2023/065728-T, ze dne 09.05.2023**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno k „Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „**Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice**“

**souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování dokumentů: „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“, „Námitky a připomínky uplatněné k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice“, a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

KVS SVS pro MS kraj pro úplnost uvádí, že dle § 56 veterinárního zákona musí být podnikatelem, jde-li o stavbu nebo zařízení, které podléhá státnímu veterinárnímu dozoru, tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo tím, kdo bude stavbu nebo zařízení používat pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu vyžádán závazný posudek Státní veterinární správy, který není správním rozhodnutím, ale je podkladem ve stavebním řízení, pro ohlášení stavby a pro vydání kolaudačního souhlasu.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*S předloženým návrhem souhlasí.*

#### **14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, č.j. SÚJB/RO/11961/2023, ze dne 27.04.2023.**

Vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost k zaslání návrhu

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační

ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky**. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Nemá žádné věcné připomínky.*

**15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1**

*Neuplatnili stanovisko.*

**16. Nadřízený orgán – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. MSK 54512/2023 ze dne 25.04.2023**

**Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice**

Vážení,

podáním doručeným dne 11.04.2023 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (dále jen „návrh rozhodnutí a vyhodnocení“), uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „návrh Změny č. 1“).

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh změny územního plánu včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „PÚR ČR“), územním rozvojovým plánem (nebyl dosud vydán) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací 1 až 5 (dále jen „ZÚR MSK“).

Z předběžného návrhu rozhodnutí a vyhodnocení vyplývá, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 byly uplatněny tři připomínky a jedna námitka.

Krajský úřad předložený návrh rozhodnutí a vyhodnocení prověřil a dospěl k závěru, že se námitka a připomínky nevztahují k záležitosti, které by svým významem zasahovaly do působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování. Předmětem uplatněné námitky je vyřazení pozemku z plochy smíšené obytné. Předmětem připomínek je vyřazení pozemku z funkční plochy smíšené obytné (návrh Změny č. 1 toto však vůbec neřeší), nesouhlas s vymezením nové zastavitelné plochy pro bydlení (část plochy, vůči které připomínka směřuje, se změnou nevymezuje, ale naopak se ze zastavitelných ploch vypouští) a s vypuštěním věty v kapitole Konceptce vodního hospodářství z důvodu podrobnosti, která nenáleží obsahu řešení územního plánu. Jedná se o záležitosti místní úrovně, které nespádají do oblasti posuzování návrhu Změny č. 1 krajským úřadem ve smyslu ust. § 50 odst. 7 (resp. ust. § 55b odst. 4) stavebního zákona.

Krajský úřad k návrhu rozhodnutí a vyhodnocení neuplatňuje žádné požadavky na doplnění nebo úpravu.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

*Neuplatňuje žádné požadavky na doplnění nebo úpravu.*



## **Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, č.j. MSK 54495/2023 ze dne 3.5.2023**

### **Stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice**

Vážení,

dopisem č.j. MMFM 62576/2023 ze dne 14.04.2023 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený orgán územního plánování, o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) k návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „návrh Změny č. 1“).

Pořizovatelem návrhu změny územního plánu je Magistrát města Frýdek-Místek, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Zhotovitelem je Ing. arch. Miroslav Hudák. Orgánem příslušným k vydání návrhu Změny č. 1 je Zastupitelstvo obce Horní Domaslavice. Platnou územně plánovací dokumentací pro obec Horní Domaslavice je Územní plán Horní Domaslavice účinný od 1.07.2011 (dále jen „ÚP Horní Domaslavice“ nebo také „územní plán Horní Domaslavice“).

Jako podklad pro vydání stanoviska byla krajskému úřadu předána stanoviska dotčených orgánů a námítky a připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1 při jeho projednání.

Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posuzuje předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Obsahem návrhu Změny č. 1 je zejména:**

- Aktualizace zastavěného území.
- Vymezení zastavitelné plochy zemědělské výroby Z1/1 a smíšených obytných Z1/2, Z1/3, Z1/4, Z1/5
- Vypuštění zastavitelných ploch Z47, Z48, Z52, Z54, Z59 a Z63.
- Doplnění chybějící části regionálního biokoridoru.
- Vymezení veřejně prospěšné stavby D1 a E8.
- Úprava vymezení nebo označení veřejně prospěšných staveb a opatření VT8, VU1, PP2 a PP4.

#### **Posouzení souladu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:**

Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je zajištěna platným územním plánem Horní Domaslavice. Na území obce Horní Domaslavice zasahuje koridor pro záměry elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu E8 Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR), jedná se zdvojení stávajícího vedení, které je v územním plánu Horní Domaslavice respektováno. V současném územním plánu Horní Domaslavice je vymezena pouze trasa zdvojení, návrh Změny č. 1 vymezuje koridor (technické infrastruktury E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR) tak, aby bylo v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění aktualizací č. 1 až 5 (dále jen „ZÚR MSK“). Na území obce Horní Domaslavice se nacházejí prvek územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální biokoridor (dle ZÚR MSK č. 562, dle územního plánu Horní Domaslavice RBK 562). V návrhu Změny č. 1 je nově navrženo doplnění chybějící části tohoto biokoridoru u hranice obce Horní Domaslavice se sousedící obcí Dolní Domaslavice, doplněním získá biokoridor potřebné prostorové parametry a bude v souladu se ZÚR MSK. Regionální biocentrum (dle ZÚR MSK č. 268, dle územního plánu Vojkovic RBC 268, dle územního plánu Nošovice 6 RBC) dle upřesnění v územních plánech Vojkovic a Nošovic nezasahuje do území obce Horní Domaslavice, a proto není třeba jej do územního plánu této obce zapracovat či upravit ani v rámci návrhu Změny č. 1. Dále je nově navrženo koridor dopravní infrastruktury D1 pro rozšíření silnice III/4735, včetně výstavby chodníku a souvisejících

staveb, který je do návrhu Změny č. 1 zapracován na základě požadavku Správy silnic Moravskoslezského kraje a přispěje k větší bezpečnosti silničního provozu. Realizace záměru D1 se na území obce Horní Domaslavice předpokládá převážně ve stávajících plochách dopravní infrastruktury, v návaznosti na sousedící obec Dolní Domaslavice. Dle kapitoly D.1 Dopravní infrastruktura v textové části územního plánu Dolní Domaslavice je předpokládáno dobudování chodníku podél silnice III/4735, především ve vymezených plochách dopravy silniční a plochách komunikací. Záměr D1 je v návrhu Změny č. 1 v obci Horní Domaslavice vymezen v návaznosti na plánovanou realizaci chodníků podél silnice III/4735 v obci Dolní Domaslavice.

**Po posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 nemá krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy připomínek.**

**Územní rozvojový plán** nebyl doposud vydán, proto není podkladem pro posouzení předloženého návrhu Změny č. 1.

#### **Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje:**

Obec Horní Domaslavice se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 až 5, tj. ve znění účinném od 01.09.2021 (dále jen „PÚR ČR“), v metropolitní rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. Územním plánem Horní Domaslavice a návrhem Změny č. 1 jsou

respektována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR pro příslušnou rozvojovou oblast.

Návrh Změny č. 1 vymezuje koridory dopravní a technické infrastruktury. Koridor D1 je lokálního významu s minimálním vizuálním vlivem narušujícím hodnoty území, neboť je vymezen pro rozšíření stávající silnice. Realizací záměru, pro který je koridor D1 navržen, má být zajištěno napojení sídla na dálnici D48 a tím i na hlavní sídelní centrum Frýdek-Místek, čímž dojde ke zlepšení dopravní obsluhy území. Koridor pro technickou infrastrukturu E8 je navržen v souběhu se stávajícím vedením a nebude tvořit pohledovou bariéru, nejedná se o nové vedení elektrické energie v krajině. Návrhem Změny č. 1 jsou dále navrženy plochy pro rozvoj obytné funkce a občanského vybavení mimo záplavová území a v návaznosti na zastavěné území, které nezasahují do ploch veřejné zeleně, do lesních pozemků, do ploch krajinné zeleně ani do významného území ÚSES. Průchodnost území je v územním plánu Horní Domaslavice zajištěna ÚSES a respektováním nezastavěného území obce. Nově navržená plocha zemědělské výroby, která bude sloužit k rozšíření již fungujícího areálu, nezasahuje do záplavového území a neomezuje průchodnost území. V řešeném území se nenacházejí plochy a areály, jež je možno označit za brownfields. Na základě prověření předloženého návrhu Změny č. 1 krajský úřad konstatuje, že její obsah není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování, popřípadě nemá svým rozsahem na republikové priority územního plánování vliv.

**Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že řešení návrhu Změny č. 1 není v rozporu s PÚR ČR.**

**Krajský úřad dále prověřil návrh Změny č. 1 z hlediska souladu se ZÚR MSK a dospěl k závěru, že předložený návrh Změny č. 1 je s krajskou dokumentací v souladu.**

Obec Horní Domaslavice se dle ZÚR MSK (ve znění aktualizací č. 1 až 5) nachází v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Pro území obce Horní Domaslavice vyplývají se ZÚR MSK záměry E8 a regionální ÚSES č. 562 a č. 268. Návrhem Změny č. 1 se vymezuje koridor technické infrastruktury E8 pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR). Vymezení regionálního biokoridoru č. 562 je již zapracováno v současném platném územním plánu obce, nově se doplňuje chybějící část biokoridoru u hranic řešeného území obce a sousedící obce Dolní Domaslavice tak, aby byl záměr v souladu se ZÚR MSK. Regionální biocentrum č. 268 je upřesněno v územním plánu Vojkovic a Nošovic v dostatečném rozsahu a není nutné jej vymezovat i na území obce Horní Domaslavice. Dle ZÚR MSK je dalším požadavkem na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů cyklotrasa Greenways – evropský turistický koridor; Kraków – Wien – páteřní trasa, návrh Změny č. 1 vymezení cyklotrasy

nemění, prochází beze změny přes území obce v souběhu s místní cyklotrasou č. 6005 vymezenou v platném územním plánu Horní Domaslavice.

Krajský úřad prověřil návrh Změny č. 1 z hlediska kapitoly „B. Rozvojové oblasti a osy“ ZÚR MSK, ze které dle bodu 18a. vyplývají společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech vymezených rozvojových oblastech a osách, kterými jsou zohlednění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury – navržené koridory dopravní a technické infrastruktury nebudou mít na hodnoty území zásadní negativní vliv. V případě navrženého koridoru D1 dojde k rozšíření stávající silnice, svou malou výměrou, významem a minimálním vizuálním vlivem nemůže narušit hodnoty území. Navržený koridor pro zdvojení vedení 400 kV je v souběhu se stávajícím vedením a nebude tvořit novou pohledovou bariéru. Nově navržené zastavitelné plochy svým rozmístěním a velikostí nenarušují přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Další požadavek kapitoly B. ZÚR MSK je vymezovat nové plochy bydlení, rekreace a občanské vybavenosti vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií: preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby; lokality mimo stanovené záplavová území; zachování průchodnosti území – nové zastavitelné plochy pro rozvoj obytné funkce a občanského vybavení jsou navrženy mimo záplavová území, všechny navazují na zastavěné území. V řešeném území se nenacházejí plochy a areály, jež je možno označit za brownfields. Průchodnost území je v územním plánu zajištěna systémem ÚSES a respektováním nezastavěného území.

Kapitola „E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany...“ ZÚR MSK stanoví kritéria a podmínky pro rozhodování v území vymezených hodnot. Pro obec Horní Domaslavice je dle kapitoly E. ZÚR MSK stanovena hodnota Funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace (bod 74a.), pro kterou platí jako kritéria a podmínky pro rozhodování v území „chránit vizuální význam kulturních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně“. Tato hodnota není návrhem Změny č. 1 dotčena.

Území řešené návrhem Změny č. 1 se dle kapitoly „F. Stanovení cílových kvalit krajiny...“ nachází v krajinné oblasti F – oblast specifických krajín Beskydského podhůří. Krajinné oblasti se dále dělí na typy krajín, mezi kterými probíhají přechodová pásma.

Dle textové části ZÚR MSK se na území obce Hodní Domaslavice vztahuje typ krajiny Třinec – Těšín (F-06). Pro jednotlivé typy krajín jsou v ZÚR MSK stanoveny jejich cílové kvality a podmínky pro jejich dosažení a zachování.

Cílové kvality uvedené krajiny jsou návrhem Změny č. 1 respektovány. V rámci návrhu Změny č. 1 nebyly navrženy zastavitelné plochy do vyšších partií horských svahů a nebyly navrženy plochy pro záměry výstavby narušující pohledový obraz, krajinné struktury a ostatní přírodní a kulturní hodnoty území. Zastavitelné plochy zabírají především ornou půdu a v menší míře zahrady. Výměra navržených ploch je malá, nedojde k zásadní změně charakteru zemědělské krajiny. Zastavitelné plochy nezasahují do údolních niv vodních toků, nenaruší přirozené odtokové poměry v území.

#### **Závěr:**

**Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice byl posouzen v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

*Krajský úřad jako nadřízený orgán konstatoval, že Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice byl posouzen v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1 až 5 a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1 až 5.*

**i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ  
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo Krajským úřadem požadováno, není tedy zpracováno.

**j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Nebude vydáno, neboť Změna č. 1 není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí.

**k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA  
ZOHLEDNĚNO**

---

Viz j), Změna č. 1 není hodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí.

**l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

---

Ve změně č. 1 ÚP nejsou navrženy prvky regulačního plánu.

**m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

---

Veřejné projednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „návrh změny č. 1 územního plánu“) se konalo 09.03.2023 v 16:00 v Obecním domě v Horních Domaslavicích.

Pořizovatel (Magistrát města Frýdku – Místku) ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 územního plánu a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Byla podána 1 námitka a 3 připomínky. Úplné znění námitky je přiloženo v příloze. Podaná námitka byla podána v zákoně stanovené lhůtě podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Níže je uvedeno rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

**1. Námitka podána Monikou Sušovskou a Stanislavem Sušovským, č. j. 46384/2023 ze dne 15.3.2023**

**Rozhodnutí o námitce:** námitce se vyhovuje

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „návrh změny č. 1 územního plánu“), protože se jedná o podání vlastníka pozemků, které jsou dotčené návrh řešení. Námitka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě podle § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatel podrobně přezkoumal celý obsah projednávaného návrhu změny č. 1 územního plánu ve vztahu k obsahu podané námitky. Přílohou k podané námitce byl snímek z katastrální mapy se zakreslením změn navrhovaných podatelí. Podatelé namítají vyřazení pozemku parc. č. 684/12 k. ú. Horní Domaslavice z plochy smíšené obytné a zařazení nově do plochy smíšené nezastavěného území (NS). Změna funkčního využití pozemku parc. č. 684/12 k. ú. Horní Domaslavice z plochy smíšené obytné do plochy smíšené nezastavěného území v návrhu změny č. 1 územního plánu bylo z vlastního podnětu obce Horní Domaslavice. Podatelé v námitce navrhují ponechat část pozemku parc. č. 684/12 k. ú. Horní Domaslavice o výměře cca 1600 m<sup>2</sup> (pro stavbu 1 rodinného domu) jako plochu smíšenou obytnou. V námitce uvádějí, že Zastupitelstvo obce Horní Domaslavice na svém 21. zasedání dne

25.5.2021 rozhodlo pozemek parc. č. 684/12 k. ú. Horní Domaslavice ponechat z části v ploše smíšené obytné, aby zde bylo možno postavit jeden rodinný dům. Kopie zápisu stažená z internetových stránek obce Horní Domaslavice byla obsažena v námitce. Z příloženého zápisu je zřejmé, že Zastupitelstvo obce na zasedání 25.5.2021 neschválilo změnu pozemku parc. č. 684/12 k. ú. Horní Domaslavice z plochy smíšené obytné na plochu smíšenou nezastavěného území v celém rozsahu. Zastupitelstvo obce schválilo změnu části pozemku parc. č. 684/12 k. ú. Horní Domaslavice a části pozemku parc. č. 693 k. ú. Horní Domaslavice z plochy smíšené obytné na plochu smíšenou nezastavěného území tak, aby na každém pozemku, tj. na pozemku parc. č. 684/12 a parc. č. 693 k. ú. Horní Domaslavice, zůstala 1 stavební parcela.

Podatelé v námitce souhlasí také s vyjmutím části pozemku parc. č. 693 k. ú. Horní Domaslavice z plochy smíšené obytné tak, aby na pozemku zůstala 1 stavební parcela o výměře cca 1500 m<sup>2</sup>, tj část pozemku parc. č. 693 o výměře minimálně 1500 m<sup>2</sup> bude v ploše smíšené obytné.

Podatelé chtějí aby pozemky parc. č. 684/12 a 693 k. ú. Horní Domaslavice byly funkčně zařazeny do návrhu změny č. 1 územního plánu dle schváleného zápisu Zastupitelstva obce Horní Domaslavice ze dne 25.05.2021.

Návrh změny č. 1 územního plánu bude na základě podané námítky upraven dle zákresu v katastrální mapě, který byl přílohou k námitce. Dle orgánu územního plánování se nebude jednat o podstatnou úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu.

Pořizovatel uvádí, že v rozsudku ze dne 28.03.2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, Nejvyššího správního soudu se uvádí, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok.

## **n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Veřejné projednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „návrh změny č. 1 územního plánu“) se konalo 09.03.2023 v 16:00 v Obecním domě v Horních Domaslavicích.

Pořizovatel (Magistrát města Frýdku – Místku) ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 územního plánu a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Byla podána 1 námitka a 3 připomínky. Úplné znění připomínek je přiloženo v příloze. Všechny podané připomínky byly podány v zákoně stanovené lhůtě podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Níže je uvedeno vyhodnocení připomínek včetně odůvodnění vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

### **1. Připomínka pana Pavla Janeckého č.j. 44922/2023 ze dne 14.03.2023**

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku, protože se dle obsahu nejedná o námitku dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), kdy námitku mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny územního plánu. Připomínce se **nevyhovuje**.

Podatel v připomínce uvádí, že jako vlastník pozemku parc. č. 859/5 k. ú. Horní Domaslavice je dotčen Návrhem změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „návrh změny č. 1 územního plánu“) tím, že se jeho pozemek vyřazuje z funkční plochy smíšené obytné a nově je dle podatele v návrhu změny č. 1 územního plánu zařazený v ploše smíšené nezastavěného území.

Pořizovatel podrobně přezkoumal celý obsah projednávaného návrhu změny č. 1 územního plánu ve vztahu k obsahu podané připomínky a dospěl k závěru, že tvrzení podatele ohledně změny č. 1 funkčního využití pozemku parc. č. 859/5 k. ú. Horní Domaslavice je liché. V návrhu změny č. 1 územního plánu je část pozemku parc. č. 859/5 k. ú. Horní Domaslavice zařazena v ploše smíšené obytné stejně jako v současné době platném Územním plánu Horní Domaslavice.

Dle orgánu územního plánování je připomínka k návrhu změny č. 1 územního plánu bezpředmětná, protože pozemek parc. č. 859/5 k. ú. Horní Domaslavice dle výše uvedeného není dotčen návrhem změny č. 1 územního plánu. Orgán územního plánování se proto nebude dále připomínkou zabývat.

## **2. Připomínka paní Kateřiny Rejzková, č.j. 44927/2023 ze dne 14.3.2023**

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku, protože se dle obsahu nejedná o námitku dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), kdy námitku mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny územního plánu. Připomínce se **nevyhovuje**.

Podatelka v připomínce nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy pro bydlení na pozemku 990/210 k. ú. Horní Domaslavice o výměře 1500 m<sup>2</sup>. Dle podatelky nově navržená stavební parcela, by přímo sousedila s jejím pozemkem parc. č. 990/240 k. ú. Horní Domaslavice a jediná možná příjezdová cesta k tomuto pozemku by vedla vedle jejího domu přes pozemek parc. č. 990/241 k. ú. Horní Domaslavice. Nesouhlasí také s tím, že vozidla a jiná těžká technika, která by při stavbě RD nebo jiné stavby byla použita (a to včetně osobních automobilů), by zasahovala na pozemek podatelky. Není prý možné, aby se zde vozidla otáčela, skládala materiál apod. Dále v připomínce nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy pro bydlení na pozemku 990/210 k. ú. Horní Domaslavice z toho důvodu, že při koupi jejího pozemku parc. č. 990/240 k. ú. Horní Domaslavice bylo podatelce obcí písemně přislíbeno, že bude moci pozemek parc. č. 990/241 k. ú. Horní Domaslavice odkoupit, který by měl být jako příjezdová komunikace k pozemku parc. č. 990/210 k. ú. Horní Domaslavice. Odkup ji byl však novým zastupitelstvem odmítnut. Podatelka také uvádí, že má na pozemek předkupní právo.

Pořizovatel podrobně přezkoumal celý obsah projednávaného návrhu změny č. 1 územního plánu ve vztahu k obsahu podané připomínky a dospěl k závěru, že tvrzení podatelky ohledně vymezení nové zastavitelné plochy smíšené obytné (SB Z48) na pozemku parc. č. 990/210 k. ú. Horní Domaslavice je liché. V návrhu změny č. 1 územního plánu došlo u části pozemku parc. č. 990/210 k. ú. Horní Domaslavice ke změně funkčního využití z plochy smíšené obytné na plochu smíšenou nezastavěného území. Změna funkčního využití části pozemku parc. č. 990/210 k. ú. Horní Domaslavice z plochy smíšené obytné do plochy smíšené nezastavěného území v návrhu změny č. 1 územního plánu bylo z vlastního podnětu obce Horní Domaslavice. V současně platném Územním plánu Horní Domaslavice je pozemek parc. č. 990/210 k. ú. Horní Domaslavie určený k zástavbě celý, zmenšením zastavitelné plochy na 1500 m<sup>2</sup> pro jeden rodinný dům se pro vlastníka pozemku parc. č. 990/240 k. ú. Horní Domaslavice nic nezměnilo, protože sousedící část pozemku parc. č. 990/210 k. ú. Horní Domaslavice je stále ve funkční ploše smíšené obytné. Dle orgánu územního plánování vlastnická práva podatelky nejsou návrhem řešení změny č. 1 územního plánu v tomto případě nijak dotčena, vzhledem k tomu, že v současné době zastavitelná plocha SB Z48 určena pro stavbu rodinných domů dle platného Územního plánu Horní Domaslavice již sousedí s pozemkem parc. č. 990/240 k. ú. Horní Domaslavice. V návrhu změny č. 1 územního plánu došlo pouze ke zmenšení zastavitelné plochy smíšené obytné SB Z48 na části pozemku parc. č. 990/210 k. ú. Horní Domaslavice.

Co se týče předkupního práva, které podatelka v připomínce zmiňuje, pořizovatel upozorňuje na skutečnost, že dle § 101 odst. 1 stavebního zákona předkupní právo uplatňuje obec, kraj anebo stát k pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku. V případě, že má podatelka uzavřenou s obcí kupní smlouvu o odkoupení pozemku parc. č. 990/241 k. ú. Horní Domaslavice, nejedná se o předkupní právo dle § 101 odst. 1 stavebního zákona.

Dále se podatelka v připomínce domnívá, že zrychlené řízení probíhá z důvodu, aby majitelé pozemků, který se nový územní plán týká, měli co nejméně času a příležitosti se svými námitkami ozvat. Pořizovatel uvádí, že zkrácený postup změny č. 1 územního plánu je pořizován v souladu s § 55a stavebního zákona. Zastupitelstvo obce Horní Domaslavice výslovně v rozhodnutí o pořízení změny č. 1 územního plánu uvedlo, že se změna bude pořizovat zkráceným postupem (usnesení č. 374/24/2021 ze dne 7.12.2021).

### **3. Připomínka podatelů: č.j. 62554/2023 ze dne 09.03.2023**

**Zdeněk Šerjeník a Jana Šerjeníková, T. G. Masaryka 504, 738 01 Frýdek-Místek**

**Mgr. Jiří Karásek a Mgr. Lenka Karásková, Janáčkova 415, 738 01 Frýdek-Místek**

**Petr Eschner a Ivana Eschnerová, Josefa Skupy 2928, 738 01 Frýdek-Místek**

**Mgr. Ludmila Špačková, 28 října 1760, 738 01 Frýdek-Místek**

Pořizovatel vyhodnotil podání jako připomínku, protože se dle obsahu nejedná o námitku dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), kdy námitku mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny územního plánu. Připomínce se **nevyhovuje**.

Podatelé v připomínce nesouhlasí, že v Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice v kapitole koncepce Vodního hospodářství a v podkapitole zásobování pitnou vodou se ruší druhá věta třetího odstavce: je navržena rekonstrukce vodovodu DN 63 mm vedoucího z centra obce do zástavby na levém břehu Lučiny na větší průměr. Dle jejich názoru tímto dochází k opomenutí jejich žádosti, která byla podána na Obecní úřad Horní Domaslavice ohledně rozšíření kapacity vodovodu. Na pozemcích parc. č. 498/5, 496, 492/11, 1034/4, 1034/5, 498/4, 498/3, 498/1 k. ú. Horní Domaslavice, kteří podatelé vlastní se nenachází zdroj podzemní vody, tudíž parcely odebírají na základě povolení obecního úřadu vodu ze studny, která původně sloužila jako zdroj vody pro obecní úřad. Z důvodu nových staveb, stavebních úprav a jiných činností na pozemcích v okolí studny se obávají ztráty vody v této studně a tudíž i na jejich pozemcích.

Pořizovatel podrobně přezkoumal celý obsah projednávaného návrhu změny č. 1 územního plánu ve vztahu k obsahu podané připomínky a uvádí následující. Za dobu platnosti územního plánu došlo k novele stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, které mají dopad i na uplatňování územního plánu v praxi. Jedná se zejména o ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, který uvádí, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti, náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Podle přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., se části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nemohou být její součástí, nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny. Jedná se např. o vymezení minimální šířky komunikací od osy vozovky na obě strany, odstup nových objektů navržených podél stávajících místních komunikací, stanovení dimenze vodovodního potrubí apod. Při nejbližší změně územního plánu budou tyto podrobnosti vypuštěny. Vzhledem k tomu, že platný Územní plán Horní Domaslavice obsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu, je stanovení dimenze vodovodního potrubí v návrhu změny č. 1 územního plánu navrženo k vypuštění.

### **o) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1**

---

Změna č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „změna č. 1 územního plánu“) byla pořizována na základě schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Domaslavice postupem podle § 55a a 55b stavebního zákona. Při projednání Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Domaslavice byla uplatněna stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného krajského úřadu (§ 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního

prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku (č.j. MSK 135370/2021 ze dne 24.11.2021) uvedl, že posouzením návrhu obsahu změny územního plánu z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle § 45i odst. 1 dospěl k závěru, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku (č.j. MSK 136253/2021 ze dne 19.11.2021) uvedl, že návrh obsahu změny územního plánu nebude posuzován podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pořizovatel předložil zastupitelstvu obce dopisem (č.j. MMFM 187736/2021 ze dne 03.12.2021) ke schválení projednaný Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Horní Domaslavice včetně Návrhu obsahu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice a stanovisek příslušného krajského úřadu a příslušného orgánu přírody. Zastupitelstvo obce Horní Domaslavice schválilo na svém zasedání usnesením 373/24/2021 dne 7.12.2021 Zprávu o uplatňování Územního plánu Horní Domaslavice, jejíž součástí byl Návrh obsahu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice a rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona. Na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Horní Domaslavice pořídit změnu územního plánu zkráceným postupem zajistil pořizovatel zpracování Návrhu změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále jen „návrh změny č. 1 územního plánu“). Zpracovaný návrh změny č. 1 územního plánu poté doručil obci a krajskému úřadu 30 dnů přede dnem veřejného projednání (§ 55b odst. 1 stavebního zákona).

Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno zahájení pořízení Změny č. 1 Územním plánu Horní Domaslavice zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání (č.j. MMFM 18249/2023 ze dne 30.01.2023). Veřejné projednání se konalo dne 09.03.2023 v 16:00 v Obecním domě v Horních Domaslavicích. Podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti. Dotčené orgány mohli uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny územního plánu. Oprávnění investoři mohli uplatnit připomínky. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. V rámci zahájení pořízení Změny č. 1 Územním plánu Horní Domaslavice zkráceným postupem a oznámení o konání veřejného projednání byly podány 3 připomínky a 1 námitka. V souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona pořizovatel zajistil stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu změny územního plánu (č.j. MMFM 62576/2023 ze dne 14.04.2023). Krajský úřad jako nadřízený orgán ve svém stanovisku (č. j. MSK 54495/2023 ze dne 03.05.2023) posoudil Návrh změny č. 1 Územního plánu Horní Domaslavice (dále také „návrh změny č. 1 územního plánu“) a konstatoval, že návrh změny č. 1 územního plánu byl posouzen v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona a není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a nenarušuje využívání území s ohledem na širší vztahy v území. Návrh změny č. 1 územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1 až 5. Na základě podaných připomínek a námitek v rámci veřejného projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu a dopisem (č.j. MMFM 61333/2023 ze dne 11.04.2023) vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnili k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Na základě všech výše uvedených skutečností došlo k nepodstatným úpravám návrhu změny č. 1 územního plánu a pořizovatel předal projednaný návrh změny č. 1 územního plánu Zastupitelstvu obce Horní Domaslavice k projednání a vydání.



## **II. 2. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1**

---

Grafická část odůvodnění změny č. 1 ÚP Horní Domaslavice - Koordinační výkres II.2.a) - je zpracován jako soutisk navrženého řešení změny č. 1 se zesvětleným výkresem platného územního plánu. V legendě výkresu jsou uvedeny pouze prvky řešené změnou č. 1. Legenda platného ÚP není ve výkresu zobrazena. Výkres II.2.c) je zpracován na podkladu čisté katastrální mapy v rozsahu změny č. 1. Oba výkresy jsou zpracovány v měřítku výkresů územního plánu - 1:5000. Výkres širších vztahů II.2.b) není změnou č. 1 dotčen.